

## ДОВІДКА ПРО КОНСУЛЬТАЦІЇ

**з органами виконавчої влади у процесі стратегічної екологічної оцінки проекту містобудівної документації «Детальний план території земельної ділянки, що розташована за адресою: м. Хмельницький, обмеженої вулицями: вулицею Старокостянтинівське шосе, вулицею Сільськогосподарською, проїздом між вулицею Старокостянтинівське шосе та вулицею Сільськогосподарською та північною межею міста (кадастровий номер 6810100000:18:001:0121, площею 2,735 га) з метою будівництва та обслуговування багатоповерхових житлових будинків»**

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження/ пропозиції	Спосіб врахування (враховано /не враховано /враховано частково)	Обґрунтування
До проекту детального плану					
1	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До проекту документа державного планування	В Звіті та ДДП застосовані законодавчі акти та нормативні документи, які втратили чинність або потребують коригування відповідно до вимог чинного законодавства.	Враховано	Текстові матеріали відкориговано відповідно до вимог чинного законодавства
2	Департамент охорони здоров'я Хмельницької обласної державної адміністрації	До проекту документа державного планування	відсутні		
3	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До проекту документа державного планування	<p>Проектними рішеннями на території проектування передбачено розміщення житлової багатоквартирної забудови з комерційними приміщеннями, майданчиків для сміттєвих контейнерів та ін., тому у Проекті та Звіті має бути забезпечено врахування і дотримання наступних вимог:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>статті 48 Закону України «Про охорону земель», відповідно до якої при здійсненні містобудівної діяльності необхідно передбачити заходи щодо: <ul style="list-style-type: none"> <li>максимального збереження площі земельних ділянок з ґрунтовим і рослинним покривом;</li> <li>зняття та складування у визначених місцях родючого шару ґрунту з наступним використанням його для поліпшення малопродуктивних угідь, рекультивації земель та благоустрою населених пунктів і промислових зон;</li> <li>недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок;</li> <li>дотримання екологічних вимог, установлених законодавством України, при проектуванні, розміщенні та будівництві об'єктів;</li> </ul> </li> </ul>	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано

			<p>пункту 12.2 ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова територій», згідно якого вертикальне планування території слід виконувати з урахуванням таких основних вимог: збереження існуючого ландшафту; збереження ґрунтів і деревних насаджень; відведення поверхневих вод зі швидкостями, які виключають ерозію ґрунтів; мінімального обсягу земляних робіт;</p> <p>пункту 6.2 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (далі – ДСП), затверджених наказом МОЗ від 19.06.1996 № 173, зареєстрованих в Мін’юсті 24.07.1996 за № 379/1404, зокрема, що рівень озеленення території житлової забудови повинен бути не менше 40%;</p> <p>пункту 8.42 ДСП, згідно якого житлову забудову потрібно розташовувати в зоні, що найбільш віддалена від джерел акустичного забруднення;</p> <p>статті 27 Закону України «Про рослинний світ», згідно якої підприємства, установи, організації та громадяни, діяльність яких пов’язана з розміщенням, проектуванням, реконструкцією, забудовою населених пунктів, підприємств, споруд та інших об’єктів, а також введенням їх в експлуатацію, повинні передбачати і здійснювати заходи щодо збереження умов місцезростання об’єктів рослинного світу;</p> <p>контейнерні майданчики повинні бути ізольовані від об’єктів обслуговування населення, господарських дворів і магістральних вулиць смугою зелених насаджень шириною не менше ніж 1,5 м, не повинні бути прохідними для пішоходів і транзитного руху транспорту (пункти 4.2, 4.3, 4.5, 5.9 та ін. ДСТУ-Н Б Б.2.2-7:2013 «Настанова з улаштування контейнерних майданчиків»).</p> <p>Окремо звертаємо увагу, що частина проєктованих об’єктів (див. графічні матеріали «Проєктний план. Схема проєктних планувальних обмежень» Проєкту) позначена за межами території опрацювання Проєкту, що не відповідає вимогам розділу 7 ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні».</p>		
4	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До проєкту документа державного планування	Розділи «Природоохоронні та ландшафтно-рекреаційні території» Проєкту рекомендуємо доповнити з урахуванням визначення терміну «природоохоронні території та об’єкти», згідно з підпунктом 42 пункту 2 Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження	Враховано	Текстові матеріали доповнено відповідно до вимог чинного законодавства

			<p>містобудівної документації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 01.09.2021 № 926, включаючи відомості щодо територій та об'єктів природно-заповідного фонду, їх функціональних та охоронних зон, територій, зарезервованих з метою наступного їх заповідання, об'єктів екомережі (згідно зі статтею 5 Закону України «Про екологічну мережу України»), територій Смарагдової мережі, водно-болотних угідь міжнародного значення, біосферних резерватів програми ЮНЕСКО «Людина і біосфера».</p> <p>З огляду на те, що поруч із територією проектування розташований об'єкт природно-заповідного фонду Дендрологічний парк місцевого значення «Поділля», у Проекті та Звіті рекомендуємо забезпечити урахування вимог:</p> <p>статей 7, 34 та ін. Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду;</p> <p>статті 40 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» щодо охоронних зон територій та об'єктів природно-заповідного фонду.</p> <p>Окрім того, звертаємо увагу на необхідність дотримання вимог пункту 4 статті 15 Закону України «Про екологічну мережу України», згідно якого регіональні та місцеві схеми формування екомережі, програми у сфері формування, збереження та використання екомережі є основою для розроблення усіх видів проектної документації при здійсненні землеустрою, розробці містобудівної документації, а також здійсненні господарської та іншої діяльності.</p>		
5	Міністерство охорони здоров'я України (МОЗ)	До проекту документа державного планування	відсутні		
До звіту про СЕО					
1	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	<p>в пункті 1.2.6 «Зелені насадження, природно-заповідний фонд, екомережі, флора і фауна» Звіту зазначена недостовірна інформація про загальну площу, розташування, категорії та назви територій та об'єктів природно-заповідного фонду, що розташовані в межах міста.</p> <p>Звертаємо увагу, що об'єкти природно-заповідного фонду місцевого значення займають площу 191,7458 га. До складу заповідних об'єктів міста входять: ботанічний сад</p>	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано

			<p>місцевого значення «Ботанічний сад Хмельницького національного університету» (вул. Інститутська, 11); ботанічні пам'ятки природи місцевого значення: «Алея каштана» (вул. Черновола, 24, територія ПАТ «Хмельницький обласний пивзавод»); «Бук на Володимирській» (вул. Володимирська, 74); «Бук червоний» (вул. Героїв Маріуполя, 3); «Бук червоний» (вул. Героїв Майдану, 24); «Відгомін віків» (вул. Петра Болбочана, 6); «Горіх чорний» (вул. Пилипчука, 5); «Два платани» (вул. Старокостянтинівське шосе (між будинками 12а та 14/1)); «Клен театральний» (вул. Соборна, 60); «Липа звичайна» (вул. Грушевського, 64); «Прибузькі сосни» (вул. Кам'янецька, 2); «Сад Григорія Сковороди» (перехрестя вул. Козацької та вул. Ярослава Мудрого, 2); «Сквер імені Володимира Івасюка» (між будівлею Хмельницької обласної філармонії та вул. Кам'янецька); «Сквер імені Кузьми Скрябіна» (вул. Героїв Маріуполя, на території Хмельницької обласної філармонії); «Сквер пам'яті героїв та жертв Чорнобиля» (вул. Кам'янецька, 1); «Сквер Слави» (по вул. Кам'янецька, 111 та вул. Сковороди); «Сосни чорні» (вул. Героя України Олексія Скоблі 11 та 13); «Тисячі сердець» (вул. Володимирська, 85); дендрологічні парки місцевого значення: «Поділля» (по проспекту Миру, за меморіалом Слави, вздовж автодороги на м. Старокостянтинів); «Юннатівський» (пров. Шкільний,8); парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення: «Заріччя» (на території обмеженій вулицями Свободи, Зарічанською, Перемоги та проспектом Миру); «Парк ім. Михайла Чекмана» (на правому березі р. Пlosка); «Сквер ім. Т.Г. Шевченка» (на території обмеженій вулицями Володимирською, Театральною, Грушевського та Проскурівського).</p>		
2	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	Окрім того повідомляємо, що на схемі розташування території детального плану в системі планувальної структури району зазначене недостовірне відомість про території та об'єкти природно-заповідного фонду.	Враховано частково	Схема розташування території детального плану в системі планувальної структури району виконана на затвердженому Генеральному плані

					м. Хмельницький, розробленому ТОВ «Кайлас-К» у 2022 р
3	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	У розділі 1.2 Звіту «Характеристику поточного стану довкілля у тому числі здоров'я населення, та прогностичні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» зазначено застарілу інформацію щодо кліматичних умов, яка на даний час є неактуальною;	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано
4	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	У розділі 1.3 Звіту «Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)» неописані всі фактори довкілля, які можуть зазнати впливу від діяльності зазначеного проекту ДДП;	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано
5	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	У розділі 1.4 Звіту «Екологічні проблеми, у тому числі ризику впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом» інформація, яка зазначена в таблиці не в повній мірі відображає оцінку ймовірного впливу реалізації планової діяльності на довкілля відповідно до контрольного переліку, відсутня інформація про ризики впливу на території з природоохоронним статусом;	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано
6	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	у розділі 1.5 Звіту «Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування» відсутня інформація про зобов'язання у сфері охорони довкілля та здоров'я населення;	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано
7	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	у розділі 1.7 Звіту «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування» відсутня інформація щодо заходів для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків для флори, фауни та здоров'я населення;	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано
8	Департамент природних ресурсів та екології	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	у розділі 1.8 Звіту «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано

	Хмельницької обласної державної адміністрації		здійснювалась стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення» не наведена інформація щодо іншої технічної чи територіальної альтернативи реалізації проектних рішень. Відмова від реалізації ДДП не являється технічною чи територіальною альтернативою.		
9	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	В Звіті зазначено неправильну назву Департаменту природних ресурсів та екології Хмельницької обласної військової адміністрації.	Враховано	
10	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	В Звіті та ДДП застосовані законодавчі акти та нормативні документи, які втратили чинність або потребують коригування відповідно до вимог чинного законодавства.	Враховано	Текстові матеріали відкориговано відповідно до вимог чинного законодавства
11	Департамент охорони здоров'я Хмельницької обласної державної адміністрації	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	відсутні		
12	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	Відповідно до частини другої статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» Звіт має містити інформацію з урахуванням змісту і рівня деталізації документа державного планування, сучасних знань і методів оцінювання. Проте у розділі 1.2 Звіту міститься інформація щодо стану довкілля Хмельницької області в цілому, а не території проєктування, що потребує уточнення та доопрацювання. Крім того, у Звіті мають бути наведені характеристики стану всіх складових довкілля, визначених статтею 1 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, надр, клімату, повітря, води, ландшафту, природних територій та об'єктів, безпеки життєдіяльності населення та його здоров'я, матеріальних активів, об'єктів культурної спадщини), а також опис наслідків для них та взаємодії цих факторів. Рекомендуємо розділ 1.2 Звіту доповнити відомостями щодо надр, матеріальних активів та об'єктів культурної спадщини.	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано
13	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	Розділ 1.5 Звіту потребує доповнення інформацією в частині переліку документів, якими встановлено на регіональному та місцевому рівні зобов'язання щодо охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано

			<p>негативному впливу на здоров'я населення.</p> <p>Окрім того, зазначений розділ має містити не лише перелік зобов'язань у сфері охорони довкілля, а й шляхи врахування зазначених зобов'язань у Проекті, що потребує доповнення.</p>		
14	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	<p>У розділі 1.8 Звіту розглянуто лише одну альтернативу – «нульову альтернативу». Крім того, у Звіті відсутній опис територіальної альтернативи, що потребує доопрацювання.</p> <p>Відсутність опису альтернативних сценаріїв не дозволить виконати вимогу частини шостої статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку», відповідно до якої замовник у довідці про консультації обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду.</p>	Враховано	Текстові матеріали доопрацьовано
15	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	<p>Розділ 1.9 Звіту має відповідати вимогам пункту 5 Порядку здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, затвердженого постановою кабінету Міністрів України від 16.12.2020 № 1272.</p>	Враховано	Здійснення моніторингу наслідків виконання проекту ДДП та звіту про СЕО розраховано через рік з дня його повного введення в експлуатацію.
16	Міністерство охорони здоров'я України (МОЗ)	До звіту про стратегічну екологічну оцінку	відсутні		