



вул. Героїв Маріуполя, 5, офіс 226 (готель «Центральний»), м. Хмельницький, 29013
код ЄДРПОУ 37749053, р/р UA563052990000026002046006713
тел.: 0674914304 e-mail: kaylas3000sv@gmail.com www.kaylask.com.ua

товариство з обмеженою відповідальністю «КАЙЛАС-К»

**Замовник: Управління архітектури та містобудування
Хмельницької міської ради**

Об'єкт: 1/24/061

**ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ
ДОКУМЕНТУ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ
ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ**

**обмеженої вулицями: вул. Трудова, вул. Мельникова, вул. Веретка,
вул. Проєктна №8, вул. Прибузька з метою реалізації експериментального
проєкту щодо створення фонду соціального орендованого житла
та надання його в оренду**

Директор

Сергій ВЛАДІМІРОВ

Головний архітектор Проєкту

Наталія ВОРОБІЙОВА

ЗМІСТ

ЗВІТ ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ. ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА	3
ПЕРЕДМОВА	3
1.....Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування.	4
2....Характеристику поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).....	6
3..... Характеристику стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).....	11
4..... Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).	13
5.....Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування.	15
6.....Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків.	18
7..... Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування.	27
8..... Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки).....	29
9..... Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.	31
10.Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності).	33
11..... Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію.	33

										Лист
										2
Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата						

1/24/013 CEO

як задовільний, проте частина рослинності перебуває у пригніченому стані внаслідок ущільнення ґрунтів, обмеженого водного режиму та впливу міських факторів.

Територія детального планування не входить до складу об'єктів природно-заповідного фонду України та не межує безпосередньо з такими об'єктами. Водночас поблизу ділянки, у прибережній зоні річки Південний Буг, формуються елементи регіональної та локальної екологічної мережі, які виконують важливі екологічні функції — збереження біорізноманіття, міграційні коридори для тварин, покращення мікроклімату та рекреаційне значення для населення. Річка Південний Буг і прилеглі до неї зелені території належать до ключових природних осей екомережі міста.

Флора території характеризується відсутністю рідкісних, зникаючих або занесених до Червоної книги України видів, що підтверджується характером землекористування та тривалим антропогенним впливом. Рослинний покрив має вторинний характер і не формує цінних природних угруповань. Разом з тим, зелені насадження виконують важливу санітарно-гігієнічну роль, зменшуючи запиленість повітря, шумове навантаження та сприяючи формуванню сприятливого міського середовища.

Фауна представлена переважно видами, адаптованими до умов міста. Серед ссавців поширені дрібні синантропні види, зокрема гризуни. Орнітофауна представлена типовими для міських і прибережних територій видами птахів: горобцеподібними, голубами, вороновими, а також окремими водно-болотними видами, що трапляються поблизу русла річки Південний Буг. Земноводні та плазуни можуть бути присутні фрагментарно в прибережних і вологих ділянках поза межами безпосередньої території планування. Значущих місць гніздування, нересту або сезонної міграції тварин у межах ділянки не виявлено.

Антропогенний вплив на біотичні компоненти території проявляється у фрагментації зелених зон, витісненні природної рослинності та зменшенні кормової бази для тварин. Водночас наявність відкритих зелених ділянок і близькість до річкової долини створюють передумови для збереження елементів міського біорізноманіття.

У разі незатвердження документа державного планування зберігатиметься існуючий стан зелених насаджень без системного розвитку та відновлення. Це може призвести до подальшої деградації рослинного покриву, зменшення екологічної та рекреаційної цінності території, а також до послаблення зв'язків між елементами екомережі в межах міста. Відсутність комплексного підходу до озеленення не сприятиме підвищенню якості довкілля та комфортності проживання населення прилеглих районів.

Здоров'я населення

Стан здоров'я населення в межах міста Хмельницького формується під впливом сукупності соціально-економічних, екологічних та містобудівних чинників, характерних для середнього за розміром обласного центру. Територія детального планування розташована в зоні житлової та змішаної забудови, що визначає переважання впливів, типових для міського середовища, без наявності значних джерел промислової небезпеки.

Основними факторами потенційного впливу на здоров'я населення в межах території є якість атмосферного повітря, рівні шуму від автотранспорту, умови інсоляції та аерації забудови, стан зелених насаджень, а також доступність рекреаційних просторів. Найбільш вразливими групами населення є діти, люди похилого віку та особи з хронічними захворюваннями, для яких особливого значення набувають санітарно-гігієнічні умови проживання.

За даними адміністративної та статистичної інформації, для населення міських територій Хмельницької області характерна структура захворюваності, типова для урбанізованих регіонів, з переважанням хвороб органів дихання, серцево-судинної системи, а також зростанням психоемоційних навантажень, пов'язаних із ритмом міського життя. Вплив екологічних факторів має переважно непрямий характер і поєднується з соціальними та побутовими умовами.

Територія детального планування не розташована в межах санітарно-захисних зон об'єктів підвищеної екологічної небезпеки. Радіаційний фон, за наявними даними, відповідає природному рівню та не становить загрози для здоров'я населення. Якість питної води для

					1/24/013 CEO	Лист
						10
Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата		

відповідних розрахунків.

Оцінка кумулятивного впливу на довкілля може бути проведена як за даними результатів безпосереднього спостереження за станом довкілля (стаціонарні пости, систематичні лабораторно-інструментальні вимірювання), так і на підставі даних, отриманих за затвердженими розрахунковими методами. При цьому, при формуванні оціночних даних впливу на довкілля, слід враховувати розміри та характер досліджуваної території та наявність на ній всіх джерел забруднення навколишнього середовища – потенційних вкладників у загальний (фоновий) стан забруднення. Саме фонове забруднення і буде характеризувати кумулятивний вплив всіх наявних на конкретній території об'єктів.

Змін клімату і мікроклімату в результаті планованої діяльності не очікується, оскільки в результаті експлуатації проєктних об'єктів відсутні значні виділення теплоти та парникових газів. Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, відсутні. Для провадження діяльності на проєктних об'єктах обрані технологічні рішення мають бути екологічно безпечні.

Синергічні наслідки – сумарний ефект, який полягає у тому, що при взаємодії двох або більше факторів їх дія суттєво переважає дію кожного окремо компоненту. Накопичені токсикологічними дослідженнями дані свідчать про те, що в більшості випадків одночасна присутність декількох шкідливих хімічних речовин у компоненті довкілля чи організмі людини в комбінації діють за типом сумації, тобто дія їх додається. Для речовин, які викидатимуться проєктованими об'єктами господарської діяльності, ефект сумації біологічної дії не встановлений.

Короткострокові наслідки будуть проявлятися внаслідок будівництва об'єкту та полягатимуть в накопиченні будівельних відходів, забрудненні атмосферного повітря будівельними роботами. Під час будівництва основним впливом на атмосферу є її запилення та забруднення викидами автотранспорту. Проте їх кількість і короткочасність впливу не здатні змінити мікроклімат Проєктованої території. Вплив викидів на довкілля від транспорту, будівельних машин і зварювальних апаратів має тимчасовий характер тільки в період ведення будівельно-монтажних робіт.

Середньострокові та довгострокові наслідки (1, 3-5, 10-15 років) можуть проявлятися у разі неправильного управління промисловими об'єктами проєктування, функціонуванням застарілого обладнання. Можливими наслідками при цьому є збільшення викидів забруднювальних речовин в атмосферне повітря, потенційне забруднення водного та ґрунтового середовищ.

В результаті реалізації проєкту для повітряного, геологічного середовища, ландшафту, ґрунту, водного середовища, флори та фауни не передбачається негативного впливу.

Таким чином, можна зробити висновок, що рівень захворюваності населення хворобами, які можуть мати відношення до забруднення атмосферного повітря, шуму є мінімальним.

Оцінка ймовірного впливу реалізації планової діяльності на довкілля відповідно до контрольного переліку наведено в таблиці:

Чи може реалізація планової діяльності спричинити:		Очікування впливу			Пом'якшення існуючої ситуації
		Так	Ймовірно	Ні	
<i>Повітря</i>					
1	Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел		+		Використання ефективних систем очищення повітря, опалення та кондиціонування
2	Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел	+			Використання ефективних систем очищення повітря, опалення та кондиціонування

21	Утворення або накопичення радіоактивних відходів			+	
<i>Земельні ресурси</i>					
22	Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару	+			Використання переміщеного під час будівництва ґрунту для озеленення та благоустрою
23	Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів			+	
24	Зміни в топографії або в характеристиках рельєфу			+	
25	Появу таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози через нестабільність літогенної основи або зміни геологічної структури			+	
26	Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель			+	
27	Виникнення конфліктів між ухваленнями цілями документа державного планування цілями місцевих громад			+	
<i>Біорізноманіття та рекреація</i>					
28	Негативний вплив на об'єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території тощо)			+	
29	Зміни у кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або територіальному представництві		+		+
30	Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь в цілому			+	+
31	Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин			+	
32	Будь який вплив на кількість і якість наявних рекреаційних можливостей			+	+
33	Будь-який вплив на наявні об'єкти історико-культурної спадщини			+	
34	Інші негативні впливи на естетичні показники об'єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появу естетично прийнятих місць, руйнування пам'ятників природи тощо)			+	+
<i>Населення та інфраструктура</i>					
35	Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь якої території	+			
36	Вплив на нинішній стан забезпечення	+			+
<i>Зм.</i>	<i>Арк.</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Підпис</i>	<i>Дата</i>	1/24/013 CEO
					Лист 21

	житлом або виникнення нових потреб у житлі				
37	Суттєвий вплив на нинішню транспортну систему. Зміни в структурі транспортних потоків		+		
38	Необхідність будівництва нових об'єктів для забезпечення транспортних сполучень	+			
39	Потреби нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги	+			Дотримання вимог визначених проєктом та чинним законодавством України
40	Появу будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров'я людей			+	Дотримання вимог визначених проєктом та чинним законодавством України
<i>Екологічне управління та моніторинг</i>					
41	Послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки			+	
42	Погіршення екологічного моніторингу			+	
43	Усунення наявних механізмів впливу органів місцевого самоврядування на процеси техногенного навантаження			+	
44	Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва			+	
<i>Інше</i>					
45	Підвищення рівня шуму, технологічного обладнання та автотранспорту		+		Дотримання вимог ДСП № 173-96, ДСН 3.3.6.037-99, ДБН В.1.1-31:2013.
46	Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів		+		
47	Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу			+	
48	Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії			+	
49	Суттєве порушення якості природного середовища			+	
50	Появу можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому			+	
51	Такі впливи на довкілля або здоров'я людей, які самі по собі будуть значними, але у сукупності можуть викликати значний негативний екологічний ефект, що матиме значний негативний прямий або опосередкований вплив на добробут людей			+	
<i>1/24/013 CEO</i>					
					Лист
					22
Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	

Рослинний і тваринний світ	<ul style="list-style-type: none"> - Зменшення природних місць існування через освоєння території та благоустрій; - Вплив шуму, освітлення та руху транспорту на поведінку і чисельність тварин; - Поширення інвазивних видів рослин, що витісняють місцеву флору; - Фрагментація середовищ існування, що ускладнює міграцію та розмноження диких видів. 	<ul style="list-style-type: none"> -Збереження та створення зелених коридорів і природних зон для забезпечення середовища існування диких тварин і птахів; -Обмеження нічного освітлення та шумового забруднення, особливо в місцях скупчення тварин, для мінімізації стресових факторів; -Поширення інформації серед мешканців про важливість збереження місцевої флори і фауни, а також про запобігання поширенню інвазивних видів; -Регулярний моніторинг стану біорізноманіття і оперативне реагування на негативні зміни екосистеми кварталу.
Шумове навантаження	Джерелами шуму в період експлуатації комплексу є автотранспорт, що здійснює маневри на території.	<ul style="list-style-type: none"> -Встановлення обмежень на час проведення будівельних, ремонтних та інших шумних робіт, особливо у вечірні та нічні години; -Використання сучасної, малошумної садової техніки та обладнання для догляду за садовими ділянками; -Озеленення території та створення шумозахисних зелених смуг, які поглинають і розсіюють шум
Природоохоронні території	<ul style="list-style-type: none"> -Зменшення площі природних екосистем через розширення забудови; -Порушення екологічних зв'язків між природоохоронними зонами і навколишніми територіями; -Загроза забруднення водних об'єктів і ґрунтів, що належать до охоронюваних зон; -Підвищення антропогенного навантаження — шум, світлове забруднення, присутність людини; -Можливе поширення інвазивних видів рослин і тварин у межах природоохоронних територій. 	<ul style="list-style-type: none"> -Забезпечення охоронних буферних зон між забудовою та природоохоронними територіями для мінімізації прямого впливу; -Впровадження правил щодо обмеження шумового, світлового та транспортного навантаження в межах сусідства з охоронюваними зонами; -Регулярний екологічний моніторинг стану природоохоронних територій для своєчасного виявлення негативних змін і вжиття заходів; -Просвітницька робота серед мешканців кварталу щодо важливості збереження природних комплексів і правил поведінки в їхній близькості; -Контроль за розповсюдженням інвазивних видів та проведення заходів із їхнього видалення на межах природоохоронних зон.
Соціальне середовище	<ul style="list-style-type: none"> -Можливе загострення соціальних конфліктів через нерівномірний доступ до інфраструктури та ресурсів; -Шумове та інше побутове забруднення, що знижує комфорт проживання; -Зростання транспортного навантаження і пов'язане з цим погіршення безпеки на вулицях; -Соціальна ізоляція окремих груп мешканців через відсутність організованих спільнот або заходів. 	<ul style="list-style-type: none"> -Створення та підтримка відкритих громадських просторів, доступних для всіх мешканців, для організації спільних заходів і комунікації; -Впровадження правил благоустрою та тиші, що регулюють рівень шуму і порядок у зоні індивідуального садівництва; -Розвиток інфраструктури безпеки — освітлення вулиць, пішохідні зони, відеоспостереження для зменшення ризиків і підвищення комфорту; -Підтримка ініціатив мешканців через створення об'єднань співвласників або громадських організацій для вирішення спільних проблем; -Забезпечення рівного доступу до соціальних послуг, шкіл, дитячих майданчиків та зон відпочинку для всіх верств населення.

Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата

1/24/013 CEO

Лист

26

- передача відходів на оброблення та утилізацію відповідно до вимог Закону України «Про управління відходами»;
- недопущення засмічення та забруднення земель;
- урахування положень Регіонального плану управління відходами у Хмельницькій області.

Охорона природних територій та екологічної мережі

Реалізація містобудівної документації здійснюватиметься з урахуванням вимог щодо збереження елементів екологічної мережі. На території ДПТ відсутні об'єкти природно-заповідного фонду та елементи Смарагдової мережі. Запроектовані рішення не передбачають порушення цілісності екологічних коридорів та середовищ існування цінних видів флори і фауни.

Заходи щодо запобігання негативному впливу на здоров'я населення

Для забезпечення безпечних і комфортних умов проживання населення передбачається:

- формування системи зелених зон і рекреаційних просторів;
- дотримання нормативів якості повітря, води та шуму;
- санітарне утримання території;
- інформування населення щодо питань екологічної безпеки та здорового способу життя.

Реалізація зазначених заходів забезпечить екологічно безпечне використання території та мінімізує потенційні негативні наслідки для довкілля і здоров'я населення.

8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки).

Відповідно до вимог законодавства України та з урахуванням міжнародної практики, у процесі стратегічної екологічної оцінки детального плану території здійснено аналіз можливих альтернативних варіантів реалізації містобудівних рішень з метою вибору найбільш екологічно та соціально обґрунтованого варіанту.

У межах СЕО було розглянуто такі основні альтернативи:

- «нульовий сценарій» (відмова від реалізації містобудівної документації);
- «проектний (максимально сприятливий) сценарій» (реалізація детального плану території);
- територіальні альтернативи розміщення та планувальної організації території.

Оцінка альтернатив здійснювалася відповідно до Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 № 296, з урахуванням можливого впливу на компоненти навколишнього природного середовища, умови проживання населення та техніко-економічні чинники.

Альтернатива 1. «Нульовий сценарій»

Нульовий сценарій передбачає збереження існуючого стану території без розроблення та реалізації детального плану території. У цьому випадку не відбувається впорядкування землекористування, планувальної структури, інженерного забезпечення, транспортної доступності та благоустрою території.

З екологічної точки зору такий варіант характеризується мінімальним антропогенним навантаженням і збереженням існуючого ландшафту. Водночас зростає ризик неорганізованого та неконтрольованого використання території, що може призвести до порушення санітарних, екологічних і містобудівних вимог. Крім того, не реалізується потенціал території для раціонального використання в інтересах громади.

Альтернатива 2. «Проектний (максимально сприятливий) сценарій»

Проектний сценарій передбачає реалізацію детального плану території з впорядкованою планувальною організацією, формуванням мережі проїздів, розміщенням забудови та

										Лист
										29
Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата						

1/24/013 СЕО

інженерної інфраструктури з урахуванням вимог екологічної безпеки та раціонального природокористування.

Реалізація цього варіанту передбачає застосування екологічно безпечних рішень, збереження існуючих зелених насаджень, організацію систем водовідведення та благоустрою, що дозволяє мінімізувати негативні впливи на атмосферне повітря, ґрунти, водні ресурси та біорізноманіття. Усі потенційні екологічні фактори були враховані в процесі СЕО, а запропоновані заходи з пом'якшення впливів забезпечують дотримання допустимих нормативів.

Зазначений варіант створює умови для раціонального використання території, покращення якості середовища проживання та підвищення соціальної привабливості території.

Альтернатива 3. Територіальні альтернативи

У межах стратегічної екологічної оцінки також розглядалися варіанти альтернативного планувального розміщення функціональних зон у межах та поблизу території проєктування. Основними критеріями оцінки були екологічна чутливість територій, наявність обмежень природоохоронного характеру, гідрологічні умови, можливість інженерного забезпечення та транспортна доступність.

Розглядалися такі варіанти:

Варіант 1. Розміщення забудови ближче до існуючої інженерної та дорожньої інфраструктури.

Переваги: зменшення обсягів нового будівництва інженерних мереж, зниження втручання в природні ділянки.

Недоліки: ризик перевантаження існуючих мереж і ущільнення забудови.

Варіант 2. Розосереджене планування з максимальним збереженням природного середовища.

Переваги: зменшення впливу на ландшафт і природні комплекси.

Недоліки: ускладнення інженерного обслуговування, підвищення витрат на підведення комунікацій.

Варіант 3. Розміщення забудови на ділянках з нижчою природоохоронною цінністю.

Переваги: мінімізація втрат біорізноманіття та уникнення гідрологічно чутливих територій.

Недоліки: можливі обмеження транспортної доступності та потреба у додаткових заходах з підготовки території.

Вибір оптимальної альтернативи та особливості здійснення СЕО

За результатами порівняльного аналізу встановлено, що територіальні альтернативи, хоча й мають окремі екологічні переваги, поступаються обраному проєктному рішення за показниками комплексної реалізованості, інженерного забезпечення та соціально-економічної доцільності.

Обраний варіант забезпечує оптимальний баланс між збереженням навколишнього природного середовища, технічною можливістю реалізації та потребами розвитку території.

Під час здійснення стратегічної екологічної оцінки використовувалися наявні картографічні, гідрогеологічні, ґрунтові та біологічні матеріали, результати польових оглядів і експертні оцінки. Обмеження щодо обсягу вихідних даних та технічних засобів не мали критичного впливу на якість оцінки та не перешкоджали формуванню обґрунтованих висновків.

Порівняння альтернатив дозволило оцінити ступінь можливого впливу на природні комплекси, водний режим і ландшафтну структуру території. Обраний варіант передбачає мінімізацію негативних впливів та відповідає принципам екологічної допустимості й сталого розвитку.

										Лист
										30
Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата						

Здійснення моніторингу довкілля за регіональними (місцевими) програмами природоохоронних заходів

№ з/п	Програма / документ	Об'єкт моніторингу	Органи, відповідальні за моніторинг	Очікувані результати / Примітки
1	Програма з охорони довкілля Хмельницької області на 2026-2030 роки	Атмосферне повітря	Департамент природних ресурсів та екології Хмельницької ОВА, Хмельницький ОЦКПХ МОЗ	Зменшення рівня забруднення повітря, контроль за ГДК, покращення якості повітря у містах
2	Програма охорони та раціонального використання водних ресурсів Хмельницької області	Поверхневі та підземні води	МКП «Хмельницькводоканал», Басейнове управління водних ресурсів Південного Бугу	Контроль якості води, очищення стоків, зменшення навантаження на річки Південного Бугу та Бужка
3	Програма збереження біорізноманіття та розвиток природно-заповідного фонду області	Рослинний і тваринний світ	Управління екології міськради, Держекоінспекція, наукові установи	Моніторинг популяцій червонокнижних видів, створення нових заказників та охоронюваних територій
4	Програма поводження з відходами у Хмельницькій області	Стан з відходами	КП «Спецкомунтранс», Інспекція з благоустрою Хмельницької міської ради	Підвищення ефективності сортування, зменшення нелегальних звалищ, впровадження системи роздільного збору
5	Комплексна програма захисту населення від шкідливого впливу шуму та вібрації	Шумове навантаження	Управління містобудування та архітектури, Хмельницький ОЦКПХ	Контроль рівнів шуму, впровадження шумозахисних екранів та зелених насаджень
6	Програма покращення якості ґрунтів та запобігання деградації земель	Ґрунтове середовище	Управління Держгеокадастру, науково-дослідні лабораторії	Зменшення ерозії, контроль забруднення с/г земель, рекультивация порушених територій

10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності).

Проектні пропозиції детального плану території не матимуть транскордонних наслідків для довкілля, в тому числі для здоров'я населення, оскільки територія проектування розташована на значній відстані від межі сусідніх держав.

11. Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію.

«Детальний план території обмеженої вулицями: вул. Трудова, вул. Мельникова, вул. Веретка, вул. Проектна №8, вул. Прибузька з метою реалізації експериментального проекту щодо створення фонду соціального орендованого житла та надання його в оренду» – містобудівна документація місцевого рівня, визначає функціонально-планувальну організацію території; її метою є деталізація та уточнення в більшому масштабі положень Схеми планування території району (області) в частині визначення функціонального призначення територій, будівель і споруд на розрахунковий термін.

Територія детального планування знаходиться в північно-східній частині м.Хмельницького поряд із вулицями Трудова та вул. Мельникова. Ділянки проектування знаходяться поруч із лівим берегом річки Південний Буг, між ділянками знаходиться канал, що протікає з півночі на південь та впадає в річку Південний Буг.

Територія опрацювання має квадратну форму на якій розміщені дві ділянки прямокутних

					1/24/013 CEO				Лист
									33
Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата					

форм, відстань між якими становить близько 23 метрів. Орієнтовна площа території опрацювання – 2,38 га. Площа двох ділянок для розміщення багатопверхових житлових будинків – по 0,5 га. Територія обмежена вулицями: вул. Трудова, вул. Мельникова, вул.Веретка, вул. Проектна №8, вул.Прибузька.

Територія детального планування межує: з півдня та сходу — територіями рекреаційного призначення; з заходу – територією інженерної інфраструктури на якій буде розміщена електрична підстанція; з півночі – з вулицею Мельникова, з якої буде влаштований заїзд на ділянки проектування.

Ділянка проектування у функціональному відношенні являє собою територію вільну від існуючої забудови та багаторічних зелених насаджень.

При вирішенні планувальної організації території особливу увагу приділено узгодженню проектних рішень з Генеральним планом міста Хмельницький. Згідно з нею в межах території опрацювання пропонується облаштування благоустрою та розміщення соціального орендованого житла – двох багатоквартирних будинків площею забудови – Ділянка №1 - 525 м² та Ділянка №2 - 667 м².

Ділянка №1 (Площа забудови 525 м²)

Площа ділянки 5000 м²

Кількість квартир – 68

Чисельність населення будинку – 170 мешканців.

Ділянка №2 (Площа забудови 667 м²)

Площа ділянки 5000 м²

Кількість квартир – 85

Чисельність населення будинку – 213 мешканців.

Ділянка проектування прилягає до існуючої сформованої місцевої вуличної-дорожньої мережі. Проектом передбачено влаштування заїзду до ділянки проектування з вулиці Мельникова по існуючій дорозі з північної сторони. Паркування на території опрацювання передбачено для легкового транспорту мешканців та відвідувачів території. Відкриті автостоянки для легкового автотранспорту організовані на чотирьох автостоянках 17 + 20 + 17 + 20 = 74 машино-місця загалом.

Детальним планом також запропоновано наступне:

1. Житловий багатоквартирний будинок 2 (проектні);
2. Майданчик для відпочинку дорослих 2 (проектні);
3. Дитячий майданчик 2 (проектні);
4. Спортивний майданчик 2 (проектні);
5. Майданчик для виходу собак 2 (проектні);
6. Сміттєзбірний майданчик 2 (проектні);
7. Автостоянка тимчасового зберігання машин 4 (проектні).

При розробленні детального плану території в межах міста Хмельницького враховано вимоги природоохоронного законодавства та запропоновано використання технологій безпечних для довкілля.

Також проектом передбачено впорядкування території з дотриманням організаційно-господарських, санітарно-гігієнічних, протипожежних, інженерних та інших вимог відповідно до ДБН Б.2.2- 12:2019 «Планування та забудова територій» та ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» та ДСП № 173:96 «Про затвердження Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів».

Метою проведення стратегічної екологічної оцінки проекту документа державного планування – детального плану території – було виявлення наявних та потенційних негативних антропогенних чинників, пов'язаних із розміщенням і подальшою експлуатацією житлової забудови, а також запобігання можливому розвитку негативних впливів на компоненти навколишнього природного середовища та умови проживання населення.

У процесі реалізації та подальшої експлуатації запланованої житлової забудови можливі такі ймовірні впливи планованої діяльності на складові навколишнього середовища:

						1/24/013 CEO	Лист
							34
Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата			

