

ПРОТОКОЛ №2

засідання робочої групи з формування Концепції інтегрованого розвитку території
Хмельницької міської територіальної громади

15 червня 2026 року

м. Хмельницький

Місце проведення: вул. Героїв Маріуполя, 3 (Мала зала Хмельницької міської ради).

Час проведення: 14:00.

Голова робочої групи: Вавришук Микола Васильович – заступник міського голови.

Секретар робочої групи: Кухар Олена Григорівна – заступник начальника управління архітектури та містобудування Хмельницької міської ради.

Присутні на засіданні члени робочої групи:

Новачок Василь Пилипович – заступник голови робочої групи, заступник міського голови – директор департаменту інфраструктури міста Хмельницької міської ради; Базиліук Валентина Андріївна – староста старостинського округу з центром у с. Олешин; Білик Олександр Миколайович – мешканець м. Хмельницького, власник приватного підприємства «Приватна друкарня»; Бойко Світлана Володимирівна - мешканка с. Богданівці, представниця старостинського округу з центром у с. Богданівці; Вінер Марина Вікторівна – в. о. начальника управління архітектури та містобудування Хмельницької міської ради; Гнатюк Наталія Володимирівна - мешканка с. Мацьківці, представниця старостинського округу з центром у с. Шаровечка; Євчишена Ольга Миколаївна - мешканка с. Пирогівці, представниця старостинського округу з центром у с. Пирогівці; Матвєєва Людмила Вікторівна – начальник управління земельних ресурсів Хмельницької міської ради; Міль Сергій Володимирович - мешканець м. Хмельницького, архітектор; Островський Дем'ян Анатолійович - мешканець с. Давидківці, представник старостинського округу з центром у с. Давидківці; Панчук Лілія Василівна - староста старостинського округу з центром у с. Копистин; Пукас Владислав Вадимович – заступник начальника управління з питань екології та контролю за благоустроєм Хмельницької міської ради; Райфшнайдер Дмитро Ральфович - архітектор, мешканець м. Хмельницького; Чернюк Володимир Анатолійович - староста старостинського округу з центром у с. Пирогівці; Чіпчар Марина Анатоліївна - мешканка селища Богданівці, представниця старостинського округу з центром у с. Копистин; Юськова Ольга Анатоліївна – начальник відділу охорони культурної спадщини Хмельницької міської ради.

Додатково зареєструвались:

Діденко Микола Павлович - староста старостинського округу з центром у с. Богданівці; Ярмошук Олена Степанівна - староста старостинського округу з центром у с. Давидківці.

Представники громадськості:

Бережа Альона Анатоліївна, Козак Сергій Іванович.

Запрошені модератори:

Захаркевич Наталія Петрівна – кандидатка економічних наук, доцентка, завідувачка кафедри менеджменту, економіки, статистики та цифрових технологій Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова;

Арзянцева Дар'я Андріївна - кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри менеджменту, економіки, статистики та цифрових технологій Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Представники розробника Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади:

Іванченко Олексій Сергійович – директор товариства з обмеженою відповідальністю «УКРГРУПППРОЕКТ ПЛЮС», головний архітектор; Баришполь Світлана Леонідівна – координатор географо-економічного відділу директор товариства з обмеженою відповідальністю «УКРГРУПППРОЕКТ ПЛЮС», географ-економіст; Цибульська Поліна Сергіївна – представник товариства з обмеженою відповідальністю «УКРГРУПППРОЕКТ

ПЛЮС», еколог; Кириченко Богдан Олександрович - представник товариства з обмеженою відповідальністю «УКРГРУПППРОЕКТ ПЛЮС», географ-економіст.

Порядок денний:

1. Про відкриття засідання робочої групи. Вступне слово Голови робочої групи та представника розробника Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади.
2. Про презентацію та обговорення результатів соціологічного опитування мешканців та підприємців щодо розвитку території Хмельницької міської територіальної громади.
3. Про методологію розроблення та використання SWOT-аналізу при розробці Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади. Напрацювання SWOT-аналізу (робота в групах).
4. Про загальне обговорення результатів напрацьованого SWOT-аналізу.

1. Про відкриття засідання робочої групи. Вступне слово Голови робочої групи та представника розробника Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

Вавришука М. В., який зазначив, що закінчено підготовчий етап формування Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади, який включав в себе:

- затвердження Хмельницькою міською радою рішення 53-ої сесії від 21.05.2025 № 41 «Про формування Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади» та положення про робочу групу;
- затвердження складу робочої групи та внесення змін до нього з метою виконання вимог постанови КМУ від 01.09.2021 № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації»;
- проведення тендеру з визначення розробника Концепції. Переможцем торгів стало ТОВ «УКРГРУПППРОЕКТ ПЛЮС», з яким було укладено договір на формування Концепції інтегрованого розвитку території;
- проведено збір та аналіз наявної містобудівної документації, стратегічних документів громади та міста Хмельницького, статистичних даних, іншої вихідної документації з питань екології, поводження з відходами, з питань земельних ресурсів, державного земельного кадастру, інженерно-транспортної інфраструктури, забезпеченості громади об'єктами соціальної, медичної, освітньої, культурної, спортивної сфер;
- визначені інтереси суміжних громад та регіональні/державні інтереси;
- проведено настановче засідання робочої групи та затверджено технічне завдання на формування Концепції та комунікативний план;
- здійснено об'їзд території громади, а саме старостинських округів з метою визначення важливих соціальних, виробничих/промислових, культурних та природоохоронних об'єктів;
- проведено соціологічне опитування, в якому прийняли участь 3052 мешканця громади та 50 підприємців. За результатами анкетування зроблено висновки щодо напрямів розвитку громади, проблем, викликів та переваг.

Також внесено зміни до складу робочої групи з урахуванням вимог постанови КМУ від 01.09.2021 № 926 «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації», зокрема, залучено представників громадськості старостинських округів.

Далі Вавришук М. В. зазначив, що результати SWOT-аналізу, які будуть напрацьовані під час даного засідання, розглядатимуться на стратегічній сесії з формування проєкту Концепції інтегрованого розвитку території громади. При цьому до участі у стратегічній сесії буде запрошено широке коло зацікавлених сторін для забезпечення балансу інтересів. Склад учасників включатиме:

представників місцевого самоврядування, експертів та фахівців, громадськість та активістів, представників бізнесу, мешканців громади.

2. Про презентацію та обговорення результатів соціологічного опитування мешканців та підприємців щодо розвитку території Хмельницької міської територіальної громади.

СЛУХАЛИ:

Баришполь С. Л., яка зазначила, що Концепція інтегрованого розвитку є одним із ключових документів стратегічного планування громади. Вона формує довгострокове бачення її просторового, економічного, соціального та екологічного розвитку, забезпечує узгодженість рішень у різних сферах та створює основу для реалізації проєктів, залучення інвестицій та міжнародної допомоги. На даний час вже розпочато другий етап розробки Концепції. Його важливою складовою є аналіз результатів соціологічного опитування, яке дозволяє врахувати думку стейкхолдерів, зрозуміти їхні потреби, очікування та бачення майбутнього громади.

Баришполь С. Л. повідомила, що метою засідання є напрацювання попереднього SWOT-аналізу Хмельницької міської територіальної громади. На основі даних соціологічного дослідження, статистичної інформації необхідно визначити сильні та слабкі сторони громади, а також окреслити можливості та загрози, які впливатимуть на її подальший розвиток.

Також вона наголосила, що SWOT-аналіз є не лише інструментом оцінки поточного стану громади. Його результати будуть використані на наступних етапах розробки Концепції для формування сценаріїв розвитку, визначення пріоритетних напрямів діяльності та стратегічних цілей громади. Саме тому надзвичайно важливо, щоб цей аналіз був максимально змістовним, об'єктивним та враховував різні точки зору.

Далі Баришполь С. Л. презентувала присутнім результати соціологічного опитування мешканців та підприємців у вигляді слайдів (додається).

3. Про методологію розроблення та використання SWOT-аналізу при розробці Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади. Напрацювання SWOT-аналізу (робота в групах).

Група 1. Сильні та слабкі сторони

Модерус Захаркевич Наталія Петрівна – кандидатка економічних наук, доцентка, завідувачка кафедри менеджменту, економіки, статистики та цифрових технологій Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

Група 2. Можливості та загрози.

Модерус Арзянцева Дар'я Андріївна - кандидатка економічних наук, доцентка, доцентка кафедри менеджменту, економіки, статистики та цифрових технологій Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

СЛУХАЛИ:

Вінер М. В., яка повідомила, що проведення SWOT-аналізу дозволить виявити ключові фактори розвитку громади шляхом їх поділу на дві групи: зовнішні (можливості та загрози, що знаходяться поза контролем) та внутрішні (сильні та слабкі сторони громади, які можна контролювати та змінювати).

Вінер М. В. запропонувала присутнім поділитись на 2 групи. Одна група напрацьовуватиме перелік зовнішніх факторів у двох категоріях - Можливості та Загрози громади, інша – перелік внутрішніх факторів у категоріях Сильні та Слабкі сторони громади.

У результаті конструктивної командної роботи було сформовано такі переліки:

1. Зовнішнє середовище:

- Можливості: позитивні зовнішні фактори та тенденції, які громада може використати для свого розвитку.
- Загрози: негативні зовнішні фактори (виклики та ризики), що можуть перешкоджати досягненню цілей розвитку.

2. Внутрішнє середовище:

- Сильні сторони: наявні внутрішні ресурси, переваги, потенціал та позитивні характеристики громади.

- Слабкі сторони: внутрішні недоліки, нерозвинені сфери або проблеми, які обмежують розвиток громади та роблять її вразливою.

4. Про загальне обговорення результатів напрацьованого SWOT-аналізу.

ВИСТУПИЛИ:

Вінер М. В. зачитала результати групи, яка працювала над формуванням внутрішніх факторів. До Сильних сторін віднесено:

1. Якість надання базових комунальних послуг: доступ до води,* газопостачання, електропостачання.
2. Людський потенціал.
3. Велика кількість місць для рекреації та відпочинку (в т.ч. потенційних).
4. Доступна медицина.
5. Розвинена торгівля та сфера послуг.
6. Доступна інфраструктура послуг.
7. Компактність міста і громади, легка транспортна доступність.
8. Порівняно низька вартість нерухомості.
9. Високі темпи будівництва.
10. Найнижчі місцеві податки в західному регіоні.
11. 3 індустріальні парки (1 комунальний і 2 приватних).
12. Системний розвиток структури управління містом.
13. Доступна та розвинена освітня мережа.
14. В громаді бізнес відкритий до інновацій, нових підходів.
15. Стабільний бізнес.
16. Високий потенціал для розвитку підприємництва.
17. Різнобічно розвинена територія.
18. Наявність розробленої місцевої політики енергоефективності.
19. Порівняно сприятлива екологічна ситуація в громаді.
20. Розвинена спортивна інфраструктура в комунальних закладах та школах.
21. Зменшення візуального шуму (вивісок та реклами).
22. Активність міської ради в сфері залучення різних верств населення до активного способу життя.
23. Цифровізація процесу надання послуг.
24. Високий рівень комунального транспорту та якість надання послуг.
25. Приріст населення громади.

До Слабких сторін віднесено:

1. Стан дорожнього покриття.
2. Проблеми з паркуванням.
3. Стихійні сміттєзвалища (за межами міста).
4. Мало організованих туристичних локацій.
5. Недостатній розвиток велоінфраструктури.
6. Недотримання чітких правил щодо розміщення рекреаційних зон.
7. Нерівномірний розвиток територій.
8. Недостатня якість нерухомості.
9. Дефіцит окремих спеціальностей.
10. Відтік окремих кваліфікованих (в т.ч. креативних) фахівців у зв'язку з браком мотивації.
11. Дефіцит земель комунальної власності промислового призначення для розміщення об'єктів промисловості.

12. Відсутність центрів розвитку молоді та залучення її до розвитку громади у сільській місцевості.
13. Відсутність кластерування бізнесу.
14. Недостатня кількість укриттів (ЗС ЦЗ).
15. Відсутність (низький рівень) переробки сільськогосподарської продукції.
16. Недостатньо продумане планування мікрорайонів (територій).
17. Недостатня підтримка підприємців з боку місцевої влади (навчання, розвиток).
18. Відсутність системи реінтеграції ветеранів.
19. Недостатня енергонезалежність.
20. Невисокий рівень громадських ініціатив.
21. Доступність та інклюзивність.
22. Велика кількість тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності.
23. Застаріла містобудівна документація.
24. Наявність окремих проблем у сфері благоустрою (газони, миття коліс на будівельному майданчику, паркування на газонах).
25. Недостатній рівень якості надання послуг у сфері транспорту в селах та окремих мікрорайонах міста).
26. Відтік молоді віком до 22 років.
27. Недостатній рівень національно-патріотичного виховання молоді (табори, військово-патріотичні ігри).
28. Зношеність інженерних мереж (зокрема, водопостачання).
29. Створення систем «розумного міста» (зупинки, камери відеоспостереження, датчики регулювання температури).
30. Відсутність політики транспортного переміщення трудових ресурсів в межах громади.
31. Відсутність впровадження системи відеоспостереження «Безпечне місто» у всій громаді.

Чіпчар М. А. зачитала результати обговорення групи, яка працювала над формуванням зовнішніх факторів.

До Можливостей віднесено:

1. Залучення зовнішніх інвестицій, грантових програм, європейських грантів.
2. Вигідне географічне та логістичне положення.
3. Помірний клімат, сприятливі кліматичні умови для екотуризму, аграрного сектору економіки, альтернативної енергетики.
4. Розвиток енергетичної сфери та участь у проєктах «Європейської енергетичної відзнаки»
5. Розвиток індустріальних парків, у т.ч. трансформація їх в екоіндустріальні парки.
6. Використання цифрових технологій, створення цифрових хабів для побудови смартміста, доступ до передових технологій.
7. Залучення міжнародних організацій для перетворення в місто без відходів.
8. Доступ до безкоштовних освітніх, культурних, патріотичних програм, що сприяє формуванню необхідних знань та навичок.
9. Програми підтримки релокації бізнесу. Програми сприяння та підтримки малого та середнього бізнесу, ресурсозберігаючих технологій.
10. Створення умов для повернення молоді, яка виїхала, залучення їх навичок та знань.
11. Вихід місцевого бізнесу на міжнародний ринок, у тому числі посилення екологізації продуктів, технологій та процесів згідно з державними та міжнародними стандартами.
12. Залучення донорів бізнесу та громадськості до відновлення та відбудови території, постраждалої від воєнних дій, в т.ч. застосування екологізації, енергозберігаючих, безпекових та смарт-технологій.

13. Посилення співпраці з містами-побратимами щодо обміну досвідом з формування безпекового, енергозберігаючого, соціального, спрямованого на людиноцентричність напрямків.

До Загроз віднесено:

1. Наслідки російської агресії (фізичне руйнування об'єктів, інфраструктури, інформаційні атаки, диверсійні роботи, посилення психологічного тиску, дезінформація, хакерські атаки, логістичні ланцюги, міграційні процеси, загроза руйнування атомних станцій).
2. Природні катаклізми: зміна клімату, зсуви землі, руйнування природних екосистем, екологічна загроза, зараження водних ресурсів (у т.ч. накопичення відходів, збільшення викидів в довкілля).
3. Епідеміологічні загрози: введення карантинних дій, епідемії в фермерських господарствах.
4. Економічні загрози: зростання інфляції, зниження платоспроможності, подорожчання ресурсів. Погіршення бізнес-клімату в державі.
5. Соціальні, міграційні фактори: погіршення демографічної структури, міграція, відтік молоді, повільна адаптація ринку праці. Відсутність зваженої демографічної політики держави.
6. Загострення екологічної ситуації під впливом нераціонального використання водних ресурсів, енергозберігаючих технологій. Відсутність дієвої державної екологічної політики.
7. Політичні кризи, зміна влади в країнах-партнерах.
8. Посилення економічних, кліматичних та екологічних навантажень на бізнес, скорочення та закриття підприємств.
9. Посилення конкуренції між громадами та регіонами за ресурси.
10. Зростання тиску Європейського Союзу щодо екологізації продукції.
11. Невідповідність законодавства процесу розвитку регіону.
12. Зростання кількості ветеранів, вирішення питання на державному рівні.

Підсумовуючи результати роботи робочої групи з формування Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади, Вінер М. В. зазначила, що усі напрацювання за SWOT-аналізом одразу після завершення засідання передаються представникам розробника Концепції інтегрованого розвитку території Хмельницької міської територіальної громади для подальшого опрацювання. Результати опрацювання розглядатимуться на стратегічній сесії з формування проєкту Концепції інтегрованого розвитку території громади.

Голова робочої групи
заступник міського голови

Секретар робочої групи
заступник начальника управління
архітектури та містобудування
Хмельницької міської ради



Микола ВАВРИЩУК

Олена КУХАР