

РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ ПІДПРИЄМЦІВ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ

Анкетування в Хмельницькій міській територіальній громаді проводилося в період з 27 квітня по 17 травня 2026 року. Анкети були сформовані відповідно до Методичних рекомендацій та обговорені під час першого засідання робочої групи 15 квітня 2026 року.

Анкета складалася з декількох блоків, зокрема: загальної інформації (рік заснування, сферу діяльності, географію збуту) та декількох спеціалізованих блоків (оцінка бізнес-клімату в громаді, просторові та інфраструктурні потреби, взаємодія з місцевою владою, бачення майбутнього та пріоритети розвитку). При цьому за своєю структурою питання поділялись на питання закритого типу та відкриті запитання. В свою чергу відкриті питання були двох типів: короткі питання потребували кількох слів або одного речення для конкретної відповіді, розширені питання дозволяли респонденту висловити власну думку.

При проведенні опитування було застосовано комбінованих підхід до збору даних. З метою охоплення ширшої аудиторії, особливо якщо частина респондентів має обмежений доступ до інтернету або віддає перевагу традиційним методам, було поєднано онлайн-інструменти з використанням Google-forms та паперові носії. Анкетування було повністю анонімним.

Всього у проведеному опитуванні підприємців громади взяло участь 50 респондентів.

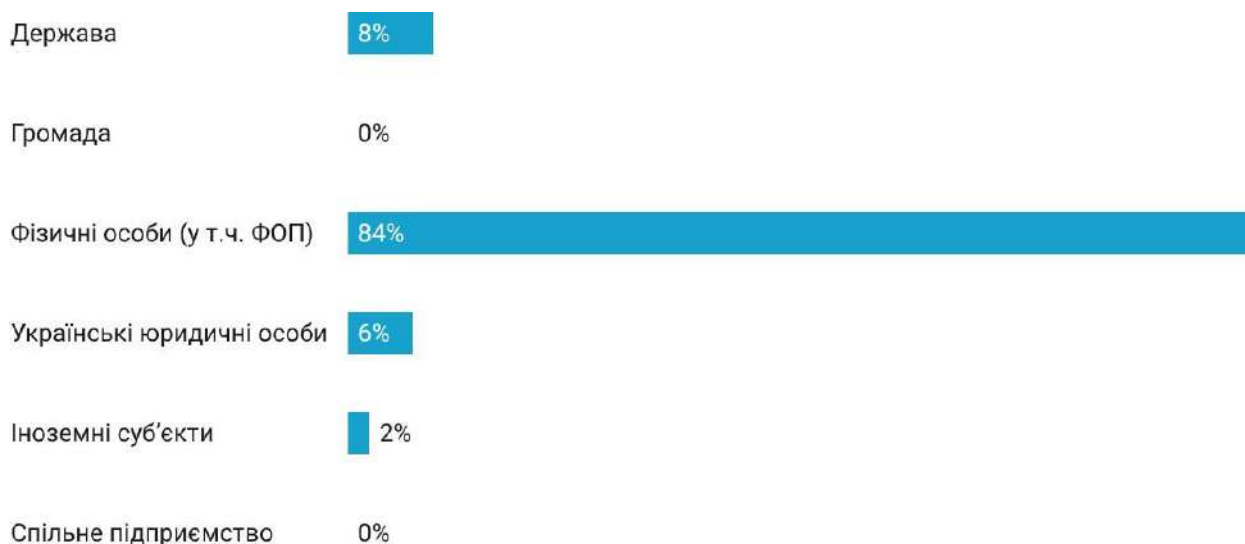
Аналіз результатів опитування щодо часу створення підприємств свідчить про те, що 36% бізнесів були засновані після 2022 року, 24% – у період 2014-2021 років, 20% – у період 2008-2014 років, 18% – до 2008 року та лише 2% – до 1991 року.



Created with Datawrapper

Рис. 1. Розподіл відповідей на питання про час заснування підприємства (N=50)

За даними більшості опитаних (84%), головними власниками підприємств є фізичні особи (зокрема ФОП). Натомість частка державної власності становить 8%, українських компаній — 6%, а іноземних інвесторів — лише 2%.

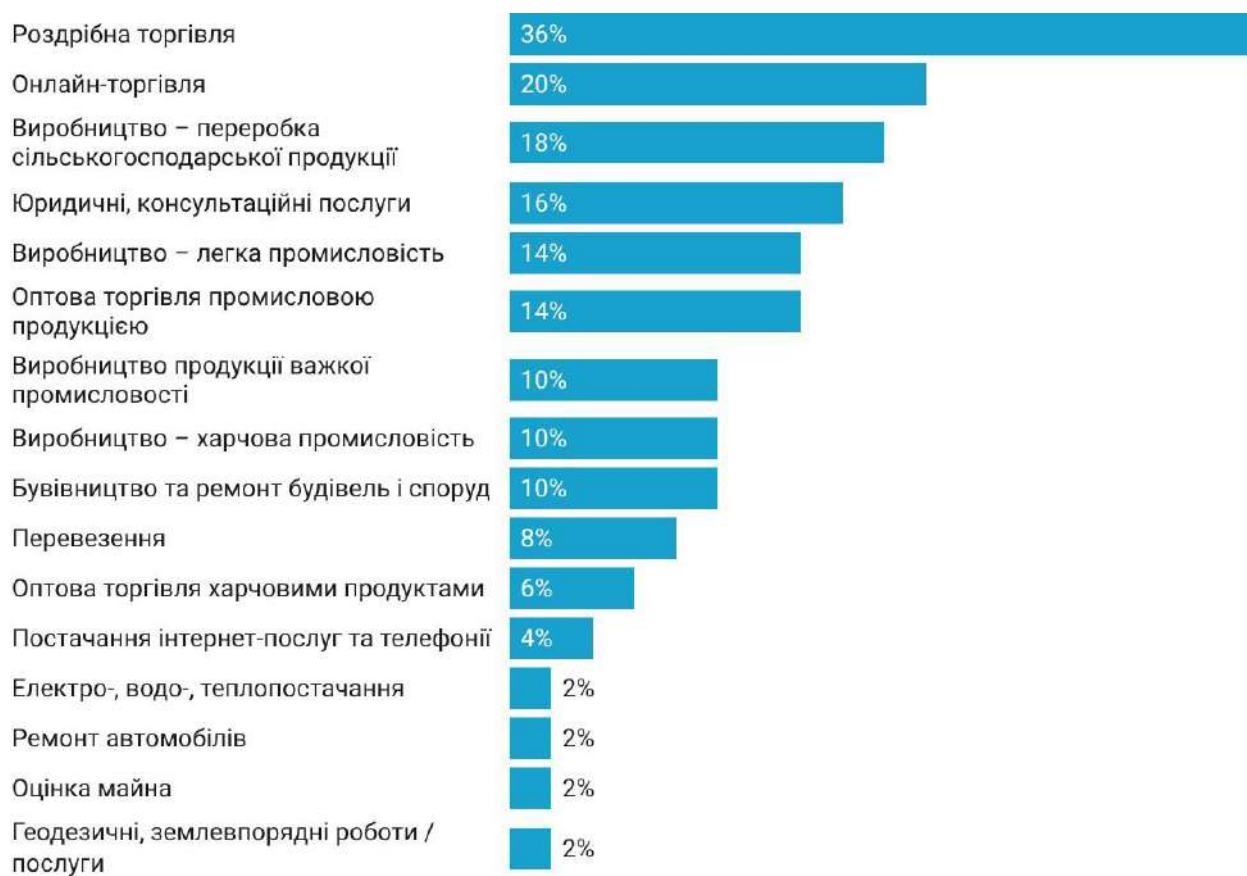


Created with Datawrapper

Рис. 2. Розподіл відповідей на питання про основного власника підприємства (N=50)

На питання про характер бізнесу респонденти найчастіше зазначали роздрібну торгівлю (36%), онлайн-торгівлю (20%), та виробництво й переробку сільськогосподарської продукції (18%). Інші поширені напрями діяльності включають юридичні та консультаційні послуги (16%), легку промисловість та оптову торгівлю промисловою продукцією (по 14%). Менші частки опитаних задіяні у важкій та харчовій промисловості, будівництві (по 10%), перевезеннях (8%), оптовій торгівлі харчовими продуктами (6%) та інтернет-послугах (4%).

Найменш представленими є постачання енергії та води, ремонт автомобілів, оцінка майна та геодезія (по 2%).



Created with Datawrapper

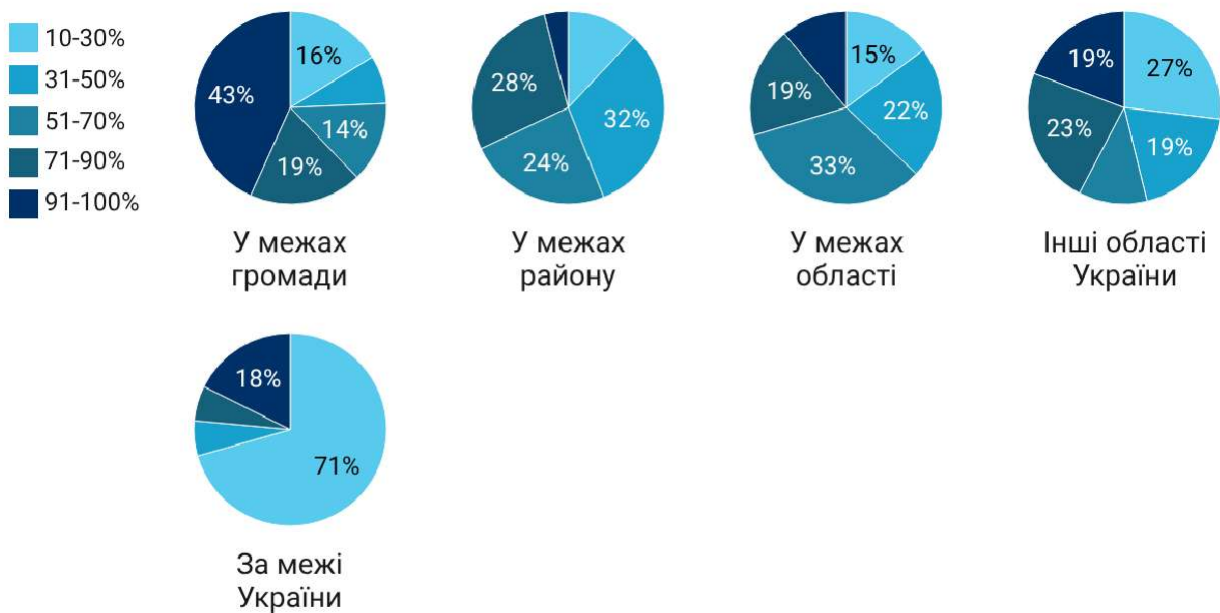
Рис. 3. Розподіл відповідей на питання про характер бізнесу (N=50)

Відповідаючи на питання щодо частки збуту продукції у різних географічних межах, статистика демонструє орієнтацію бізнесу на місцевого споживача. Аналіз географії продажів свідчить про те, що третина підприємців (32%) збувають 91-100% своєї продукції виключно в межах громади, тоді як решта підприємців реалізують на місцевому рівні від 71% до 90% товарів чи послуг.

Також суттєвою є частка реалізації на рівні району та області.

Вихід на ринки інших областей України відбувається по-різному: для частини компаній це незначні обсяги (10-30% продукції у 14% опитаних), тоді як для інших це основний напрямок (12% збувають там 70-90% а 10% — майже весь свій обсяг у 91-100%).

Аналіз цих показників демонструє, що головним ринком збуту для більшості залишається власний район та область.



Created with Datawrapper

Рис. 4. Розподіл відповідей на питання «Зазначте відсоток загального обсягу збуту товарів і послуг Вашого підприємства, що припадає на покупців у таких зонах

На питання про очікування динаміки діяльності підприємства на 2026 рік 52% опитаних вказали, що прогнозують на зростання, 28% очікують, що працюватимуть без змін, 20% прогнозують зменшення обсягів, і жоден респондент (0%) не вказав на припинення діяльності.

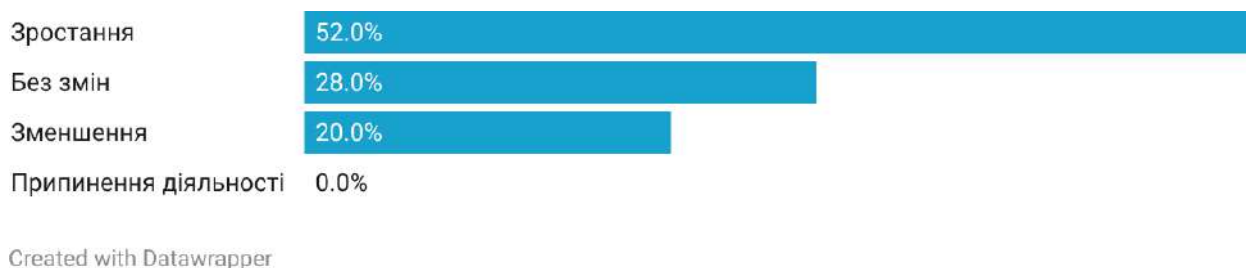


Рис. 5. Розподіл відповідей на питання про очікувані зміни у 2026 (N=50)

Аналіз статистичних даних щодо бізнес-середовища в регіоні свідчить про те, що 50% респондентів орієнтовані на місцевих покупців. 44% відмічали, що в їхньому регіоні є основні постачальники сировини, а 42% — робоча сила. Наявність інших подібних підприємств в регіоні відмітили 30% респондентів. Частка підприємців, які мають доступ до місцевих інвесторів, є найменшою серед проаналізованих факторів і становить 28%. Таким чином, частка підприємців, які мають доступ до місцевих інвесторів, майже вдвічі менша порівняно з тими, для кого регіон виступає основним ринком збуту продукції.

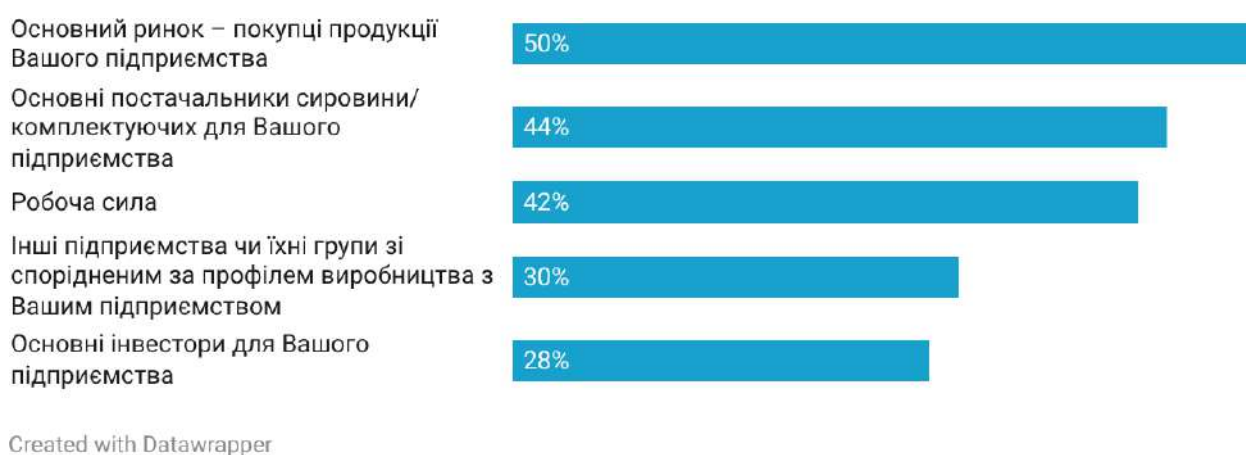


Рис. 6. Розподіл ствердних відповідей на питання «Чи є у Вашому регіоні?» (N=50)

У питанні щодо чисельності персоналу відображена динаміка за 2021, 2022, 2026 роки та прогнози на 2027 рік. Спостерігається тенденція до

поступового укрупнення штатів підприємств. Стабільне зниження частки мікропідприємств (від 1 до 3 працівників) з понад 40% у 2021 році до менш ніж 10% у 2027 році свідчить про те, що невеликі команди об'єднуються, поглинаються більшими гравцями, або розширюють штат для забезпечення безперебійності роботи. Водночас компанії з більшою чисельністю персоналу демонструють позитивну динаміку: частка підприємств у категоріях 10-30 працівників та понад 50 працівників поступово зростає і, за очікуваннями, продовжить збільшуватись й у 2027 році.

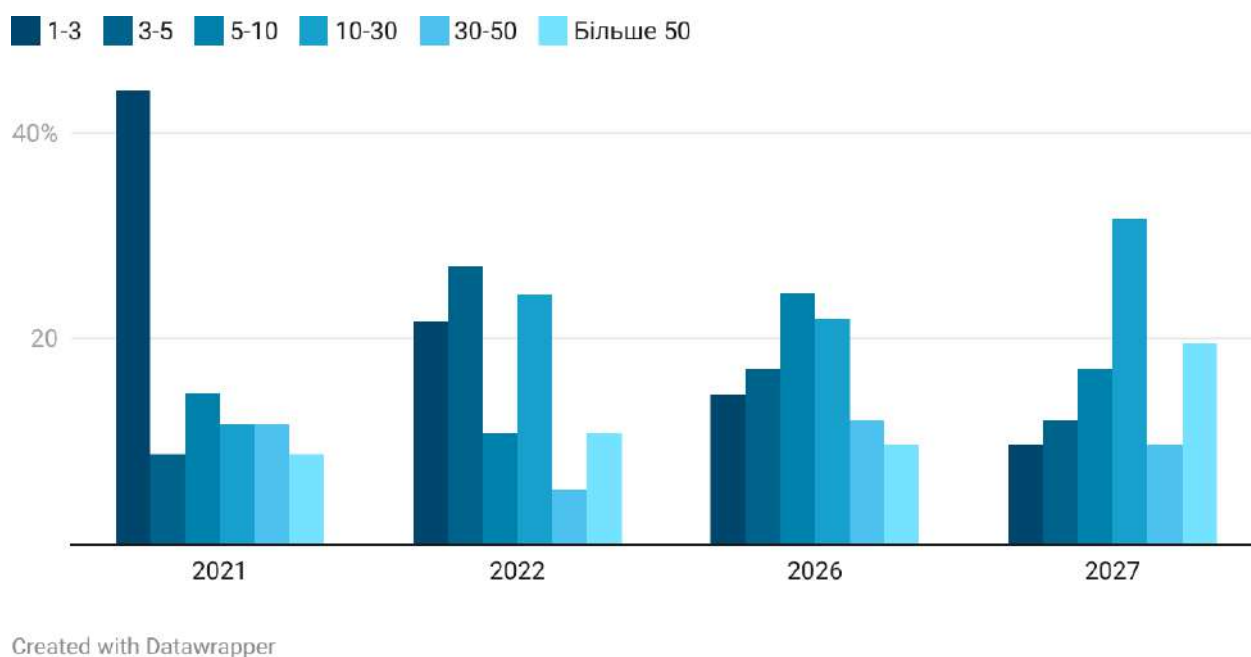


Рис. 7. Динаміка кількості співробітників на підприємстві протягом 2021-2026 років та прогнозована кількість співробітників у 2027 (N=50)

На питання про наявність дефіциту кадрів, 42% респондентів відповіли «Ні», 34% обрали варіант «Так», а 24% зазначили, що зараз проблеми немає, але вони очікують її виникнення в найближчому майбутньому. Респонденти, які вказали, що відчувають дефіцит кадрів, вказують на нестачу фахівців певних галузей. При цьому найбільш дефіцитні професії можна згрупувати за наступними категоріями: робітничі та будівельні професії (сантехніки, електрики, монолітники та різноробочі), транспортна сфера (водії, особливо великогабаритного транспорту), охорона здоров'я (психотерапевти та психіатри), офісні та суміжні спеціальності (бухгалтери та архітектори).

Ці дані підтверджують, що бізнес найбільше потребує фахівців фізичної праці, критично важливих спеціалістів для підтримки інфраструктури та експертів у сфері ментального здоров'я.

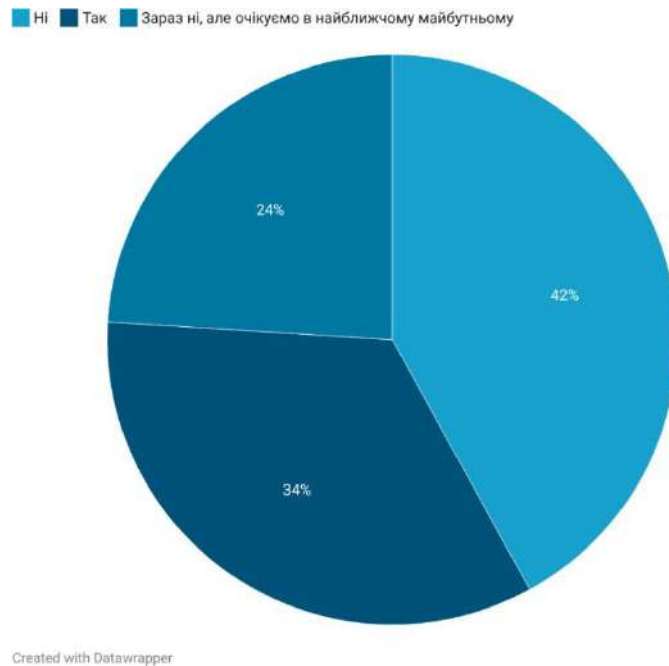


Рис. 8. Розподіл відповідей на питання «Чи відчуваєте Ви нестачу спеціалістів певних специфічних професій, навичок персоналу, які є важливими для майбутнього розвитку Вашого підприємства?» (N=50)

Відповідаючи на питання щодо планів інвестувати в збільшення виробництва продукції або послуг у громаді, більшість підприємців (54%) зазначили, що це можливо в майбутньому. Ще 20% планують такі інвестиції вже у поточному році, а 14% – у наступному. Водночас 12% опитаних не планують жодних нових інвестицій.

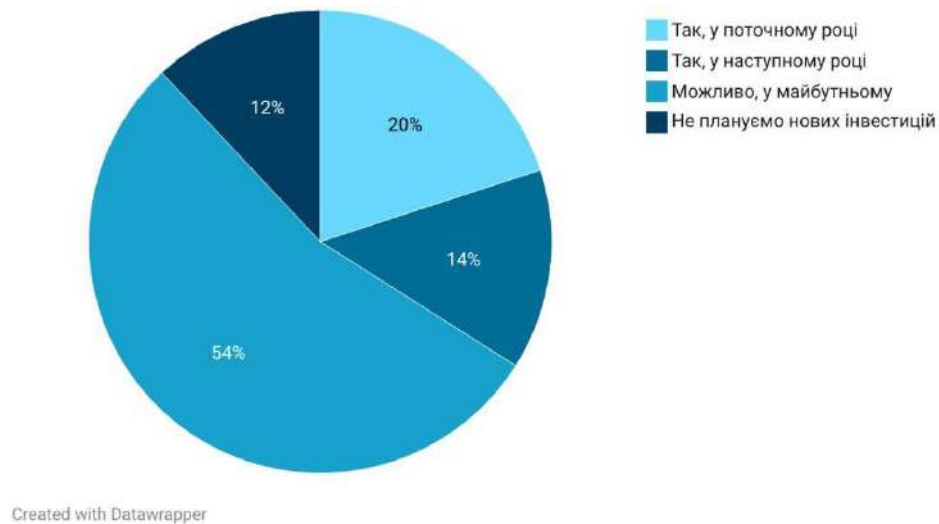


Рис. 9. Розподіл відповідей на питання «Чи Ви плануєте інвестувати у збільшення виробництва продукції (послуг) у громаді?» (N=50)

Щодо планів розширення виробництва зі створенням додаткових потужностей в інших адміністративно-територіальних одиницях, думки опитаних розподілилися наступним чином: 24% респондентів планують розширення в інших областях України, і така ж частка опитаних (24%) взагалі не планує розширюватися. Ще 14% мають намір зробити це в інших населених пунктах Хмельницької громади, 12% важко відповісти, а 10% планують вийти за межі України. Варіанти «скоріше не плануємо» та «скоріше плануємо» обрали 10% та 6% респондентів відповідно, тоді як жоден респондент (0%) не планує розширення в інших територіальних громадах Хмельницької області.

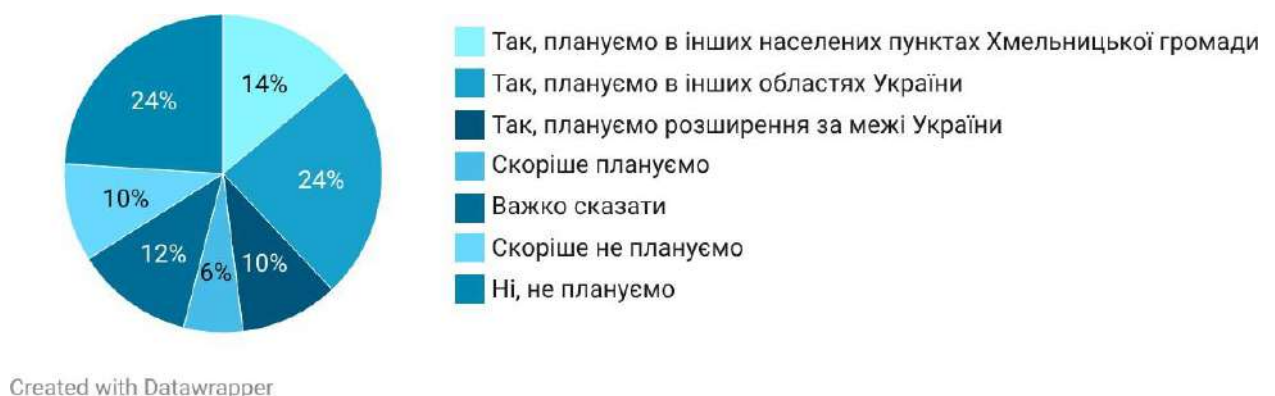


Рис. 10. Розподіл відповідей на питання «Чи плануєте Ви розширення виробництва із створенням додаткових потужностей в інших адміністративно-територіальних одиницях?» (N=50)

На питання про наміри перенести всю чи частину своєї діяльності до іншої громади, переважна більшість (82%) відповіла заперечно, тоді як 18% підтвердили такі плани. Серед тих, хто відповів ствердно, найбільш популярною причиною переїзду підприємств є вказано надмірний податок на землю та нерухоме майно (4 згадки). Також до вагомих чинників (по 3 згадки) віднесено: відсутність очисних споруд і неможливість їх облаштувати, погана транспортна доступність до ринків збуту та/або споживачів, зміна ринкової кон'юнктури. Другорядними причинами релокації зазначено: брак землі для розширення бізнесу та дефіцит кваліфікованих працівників (по 2 згадки). Поодинокими факторами (по 1 згадці) є надмірний тиск з боку контролюючих органів, нестача потужностей електропостачання, громадський опір розвитку підприємства.

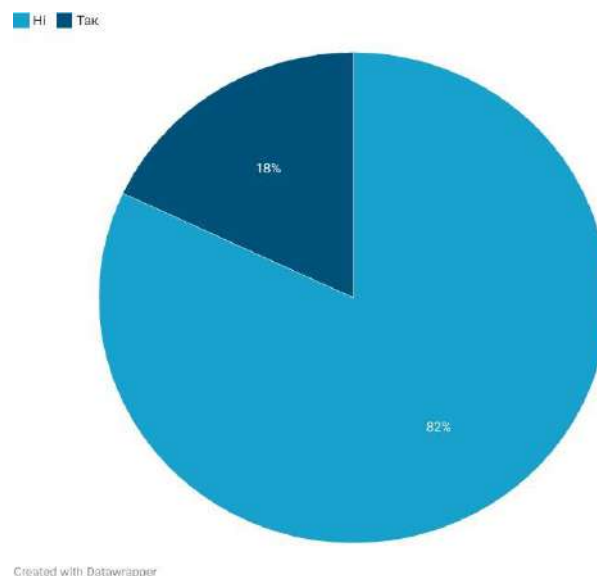
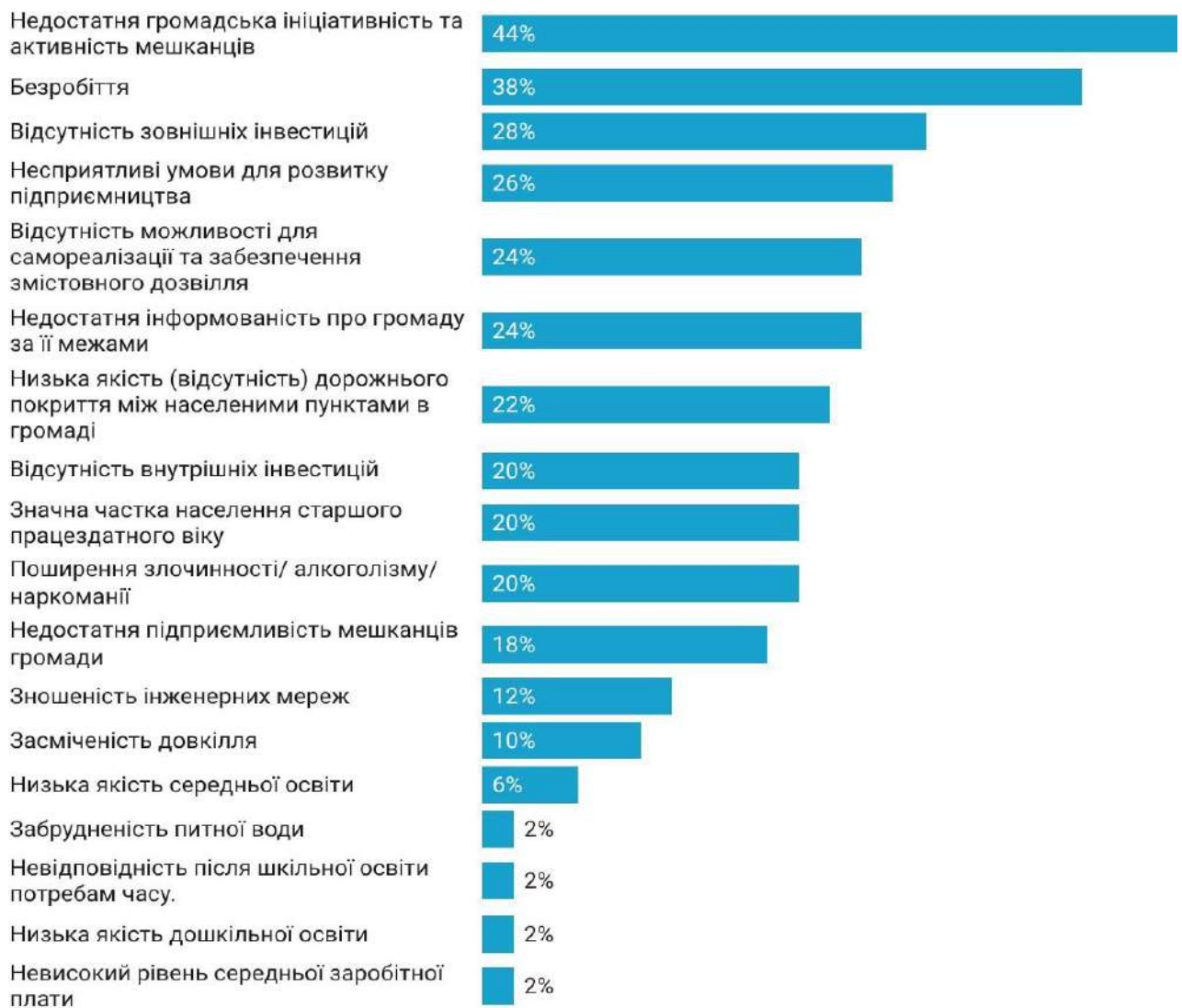


Рис. 11. Розподіл відповідей на питання «Чи Ви плануєте (негайно або в майбутньому) перенести всю чи частину своєї діяльності до іншої громади?» (N=50)

Головними бар'єрами на шляху до розвитку громади 44% опитаних вказали на недостатню громадську ініціативність та активність мешканців, а 38% респондентів виділили проблему безробіття. Стримувальними факторами є дефіцит зовнішніх фінансових інвестицій (28%) та некомфортні умови для ведення бізнесу (26%). Також респонденти вказують на нестачу можливостей для самореалізації та дозвілля (24%) і низьку медійну присутність громади

(24%). Серед інших вагомих перешкод — незадовільний стан доріг (22%), нестача внутрішніх інвестицій, демографічне старіння та криміногенні чинники (по 20%).



Created with Datawrapper

Рис. 12. Розподіл відповідей на питання «Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади?»
(N=50)

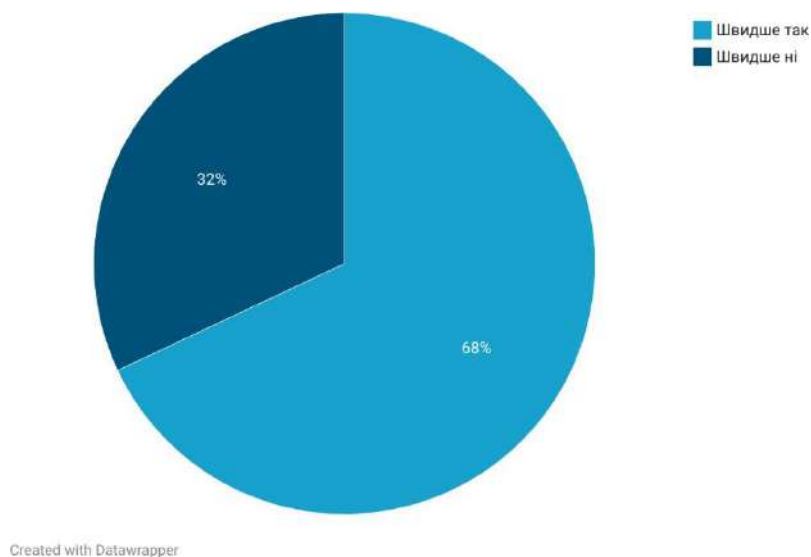
У питанні щодо пріоритетності завдань для розвитку громади, де 5 балів означали першочергове завдання, результати опитування відображають чіткий запит громади на економічну самостійність та базову інфраструктуру. Головними пріоритетами вказано: ремонт вулиць (3,55 бала), ремонт доріг між поселеннями та сприяння розвитку промислових підприємств (по 3,47 бала), розвиток малого та середнього бізнесу (3,40 бала), підтримка фермерства (3,31 бала). Найменш пріоритетними завданнями для респондентів є: підтримка агрохолдингів (2,42 бала), використання місцевих природних ресурсів (2,57 бала), покращення водопостачання (2,61 бала).



Created with Datawrapper

Рис. 13. Середня оцінка пріоритетності реалізації завдань для покращення громади

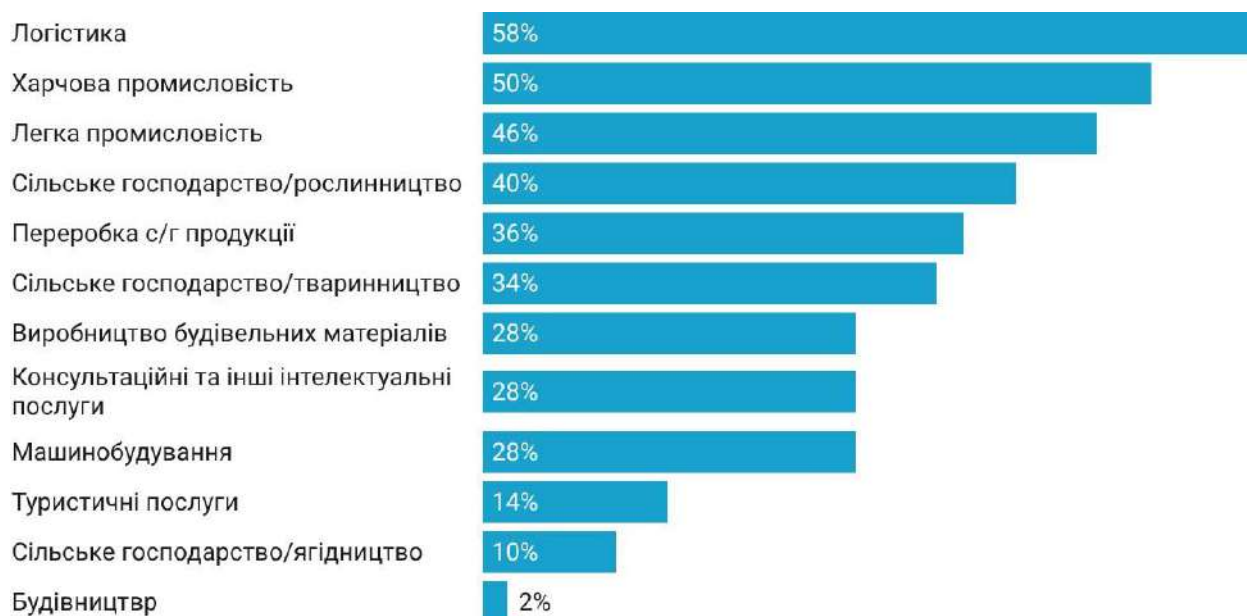
Аналіз соціологічних даних щодо суспільних настроїв про віру в реалізацію завдань для покращення громади свідчать загалом про оптимістичні настрої – 68% опитаних обрали варіант «швидше так». Але й частка скептично налаштованих респондентів є досить значною (32%, які схиляються до відповіді «швидше ні»).



Created with Datawrapper

Рис. 14. Розподіл відповідей на питання «Чи вірите Ви в реалізацію завдань, вказаних у попередньому питанні?» (N=50)

Визначаючи пріоритетні види економічної діяльності для майбутнього розвитку громади, найбільше підприємців обрали логістику (58%), харчову (50%) та легку (46%) промисловість. Суттєву підтримку також мають аграрні напрями: сільське господарство та рослинництво (40%), переробка сільськогосподарської продукції (36%) і тваринництво (34%).



Created with Datawrapper

Рис. 15. Розподіл відповідей на питання «Які види економічної діяльності є, на Вашу думку, пріоритетними для майбутнього розвитку громади?» (N=50)

Підсумовуючи загальну думку про громаду як місце для ведення бізнесу за 5-бальною шкалою, респонденти оцінили її в середньому на 3,8 бала.

Висновки

Розробка концепції інтегрованого розвитку громади потребує глибокого розуміння місцевого бізнес-середовища. Анкетування підприємців мало на меті виявити їхні потреби, оцінити інвестиційний клімат та визначити точки доступу для економічного зростання.

Анкетування проводилось за ключовими блоками питань, які включали:

- **Загальний профіль бізнесу:** сфера діяльності, кількість робочих місць, форма власності, розмір підприємства (мікро, малий, середній) та географія ринків збуту (місцевий, національний, експорт).

Більшість опитаних суб'єктів господарювання є фізичними особами-підприємцями. Ці дані характеризують високий рівень мікро- та малого підприємництва, коли бізнес переважно спирається на приватну ініціативу громадян (фізичних осіб та ФОП), тоді як частка держави та великого (особливо іноземного) капіталу залишається незначною.

При цьому **юридичні особи** відіграють вагомійшу роль у створенні робочих місць та забезпеченні масштабних інвестицій, тоді як ФОПи забезпечують більшу частину надходжень до місцевого бюджету від сплати єдиного податку.

Ця ситуація в повній мірі відповідає загальнодержавному маркеру, адже дані Державної служби статистики свідчать про те, що станом на 2026 рік в Україні налічується понад 1,8 млн ФОПів проти майже 1,55 млн юридичних осіб.

Бізнес-середовище громади характеризується високим рівнем локалізації та адаптивності. Динаміка розвитку підприємництва громади свідчить про високу адаптивність ринку, адже більше половини компаній (62%) були створені вже за часів незалежної України, а третина з'явилась в найскладніший період після 2022 року.

Економічна діяльність орієнтована переважно на внутрішній ринок громади та області, лише невелика частина орієнтується на глобальний експорт. Висока частка локальних продажів (сумарно 46% підприємців реалізують від 71% до 100% продукції в межах громади) підкреслює критичну важливість місцевої економіки та високу залежність малого бізнесу від купівельної спроможності найближчого оточення.

- **Оцінка інвестиційного клімату та інфраструктури:** Зручність доступу до комунікацій, стан доріг та логістики, а також оцінка комунікації з місцевою владою.

Результати опитування відображають чіткий запит громади на економічну самостійність та базову інфраструктуру, економічний розвиток та просторову доступність. Ці результати підкреслюють потребу в залученні інвестицій, покращенні інфраструктури та підвищенні громадянської активності для досягнення цілей сталого розвитку громади.

- **Людський капітал:** Наявність дефіциту кадрів, потреба у фахівцях певних професій.

Ситуація на ринку праці залишається напруженою: 34% роботодавців уже стикаються з кадровим дефіцитом, а ще 24% очікують його найближчим часом. Найбільший запит спостерігається на робітничі, будівельні спеціальності (сантехніки, електрики), водіїв великогабаритного транспорту, медиків (психотерапевти, психіатри) та кваліфікованих офісних працівників (бухгалтери, архітектори).

Кадровий дефіцит є одним із найгостріших викликів для українського бізнесу. Його спричиняють війна, мобілізаційні процеси та масова міграція. Наслідком кризи є те, що підприємці дедалі частіше змушені знижувати вимоги до кандидатів, наймати людей без досвіду, активно навчати персонал «з нуля» та переглядати програми працевлаштування для людей віком 50+.

• **Проблемні питання:** Головні перешкоди для ведення та розширення бізнесу (наприклад, податкове навантаження, бюрократія, брак фінансування чи безпекові ризики в умовах сьогодення).

Оцінюючи загальні бар'єри, що заважають розвитку громади, підприємці найчастіше вказують на недостатню громадську ініціативність та активність мешканців, а також на проблему безробіття. Значними перешкодами для економіки визначено відсутність зовнішніх інвестицій та загалом несприятливі умови для розвитку підприємництва.

Хоча на питання про наміри перенести всю чи частину своєї діяльності до іншої громади, переважна більшість (82%) відповіла заперечно, 18% респондентів підтвердили такі плани. Надмірні податки на землю та нерухомість є найпопулярнішою причиною переїзду (4 згадки), оскільки ці платежі відносяться до фіксованих витрат. На відміну від податку на прибуток, їх потрібно сплачувати незалежно від того, працює підприємство на повну потужність чи зазнає збитків. Для виробничих підприємств це критичний фактор через такі причини:

1. Великі площі: На відміну від офісів, виробництва потребують значних земельних ділянок і великих цехів, через що сума податкових нарахунків стає надзвичайно високою.
2. Низька маржинальність: У багатьох промислових галузях рентабельність є невисокою, тому ці фіксовані податки з'їдають значну частку обігових коштів.
3. Рішення на місцях: Ставки податку на майно встановлюються органами місцевого самоврядування. Часто вони не відображають реальну економічну ситуацію, що змушує власників шукати громади з більш лояльною податковою політикою.
4. Інші вагомі логістичні, екологічні та регуляторні проблеми (відсутність очисних споруд, дефіцит потужностей чи брак місця для розширення) лише посилюють потребу знайти локацію, де базове утримання майна не буде руйнівним для бізнесу.

• **Плани розвитку та потреби:** Чи планують підприємці масштабування, створення нових напрямків, експорт чи релокацію; яка саме підтримка чи стимули від громади їм для цього потрібні.

Дані опитування відображають оптимістичні настрої місцевого бізнесу, який демонструє високу стійкість в умовах війни. 52 % опитаних відповіли, що очікують на зростання динаміки діяльності підприємств. Такі дані збігаються з результатами аналітичних досліджень ділової активності, які щокварталу оприлюднює Національний банк України, а також з опитуваннями щодо інвестиційних планів від Європейської Бізнес Асоціації. Подібні показники свідчать про те, що попри всі виклики, пов'язані з безпекою, логістикою та дефіцитом кадрів, абсолютна більшість підприємств та підприємців не лише бачить потенціал для власного розвитку та масштабування, а й гарантує збереження робочих місць.

Переважає більшість бізнесів планують інвестиції в майбутньому (54%) та в найближчі два роки. Це свідчить про високий рівень економічної стійкості підприємців попри поточні виклики. Ці дані збігаються із загальнодержавними тенденціями, де більше половини компаній розраховують на оновлення обладнання та масштабування, частково спираючись на програми грантової та кредитної підтримки.

Результати опитування щодо планів по розширенню виробництва із створенням додаткових потужностей в інших адміністративно-територіальних одиницях демонструють яскраво виражену регіональну тенденцію: бізнес прагне масштабуватися в інших областях України (24%) або залишатися на існуючих потужностях (24%), але віддає перевагу розвитку всередині громади, уникаючи інших територіальних громад Хмельниччини.

• **Вплив на громаду та партнерство:** Готовність брати участь у розвитку громади (наприклад, у рамках державно-приватного партнерства), соціальна відповідальність бізнесу та бачення того, якою має бути економіка громади через 5–10 років.

Попри воєнні ризики, бізнес робить ставку на стабільність та розвиток. Понад половина опитаних підприємців очікує на зростання обсягів діяльності та розширення штату, хоча ринок праці залишається неоднорідним через структурний дефіцит кадрів.

Загальна оцінка громади як місця для ведення бізнесу є скоріше позитивною (3,8 з 5 балів), і абсолютна більшість не планує переносити свою діяльність в інші регіони. Цей показник випереджає загальнонаціональні настрої, де частіше фіксується обережний або песимістичний підхід до оцінки перспектив. Висока оцінка свідчить про комфортні умови та довіру місцевого бізнесу. Це дозволяє громаді ефективно наповнювати бюджет та зберігати робочі місця.

Найбільш перспективним напрямом для розвитку економіки громади підприємці вважають логістику, а також харчову та легку промисловість. Вагому роль в очікуваннях бізнесу відіграє комплексний розвиток аграрного сектора, який включає рослинництво, тваринництво та переробку сільськогосподарської продукції.

Додатки

Додаток 1. Таблиця розподілу відповідей на питання «Коли створене Ваше підприємство?»

	N	%
До 1991-го року	1	2,00%
До 2008-го року	9	18,00%
У період 2008 - 2014 років	10	20,00%
У період 2014 - 2021 років	12	24,00%
Після 2022 року	18	36,00%
Сума	50	100,00%

Додаток 2. Таблиця розподілу відповідей на питання «Основний власник Вашого підприємства»

	N	%
Держава	4	8,00%
Громада	0	0,00%
Фізичні особи (у т.ч. ФОП)	42	84,00%
Українські юридичні особи	3	6,00%
Іноземні суб'єкти	1	2,00%
Спільне підприємство	0	0,00%
Сума	50	100,00%

Додаток 3. Таблиця розподілу відповідей на питання «Який характер має Ваш бізнес?»»

	N	%
Роздрібна торгівля	18	36%
Онлайн-торгівля	10	20%
Виробництво – переробка сільськогосподарської продукції	9	18%
Юридичні, консультаційні послуги	8	16%
Виробництво – легка промисловість	7	14%
Оптова торгівля промисловою продукцією	7	14%
Виробництво продукції важкої промисловості	5	10%
Виробництво – харчова промисловість	5	10%
Бувівництво та ремонт будівель і споруд	5	10%
Перевезення	4	8%
Оптова торгівля харчовими продуктами	3	6%
Постачання інтернет-послуг та телефонії	2	4%
Електро-, водо-, теплопостачання	1	2%
Ремонт автомобілів	1	2%
Оцінка майна	1	2%
Геодезичні, землепорядні роботи / послуги	1	2%

Додаток 4. Таблиця розподілу відповідей на питання «Зазначте відсоток загального обсягу збуту товарів і послуг Вашого підприємства, що припадає на покупців у таких зонах», осіб

	У межах громади	У межах району	У межах області	Інші області України	За межі України
10-30%	6	3	4	7	12
31-50%	3	8	6	5	1
51-70%	5	6	9	3	0
71-90%	7	7	5	6	1
91-100%	16	1	3	5	3

Таблиця розподілу відповідей на питання «Зазначте відсоток загального обсягу збуту товарів і послуг Вашого підприємства, що припадає на покупців у таких зонах»

	У межах громади	У межах району	У межах області	Інші області України	За межі України
10-30%	12%	6%	8%	14%	24%
31-50%	6%	16%	12%	10%	2%
51-70%	10%	12%	18%	6%	0%
71-90%	14%	14%	10%	12%	2%
91-100%	32%	2%	6%	10%	6%

Додаток 5. Таблиця розподілу відповідей на питання «Які зміни у збуті Ви очікуєте у 2026 р.?»

	N	%
Без змін	14	28%
Зростання	26	52%
Зменшення	10	20%
Припинення діяльності	0	0%
Сума	50	100%

Додаток 6. Таблиця розподілу відповідей на питання «Чи є у Вашому регіоні?»

	Кількість	%
Основний ринок – покупці продукції Вашого підприємства	25	50%
Основні постачальники сировини/комплектуючих для Вашого підприємства	22	44%
Робоча сила	21	42%
Інші підприємства чи їхні групи зі спорідненим за профілем виробництва з Вашим підприємством	15	30%
Основні інвестори для Вашого підприємства	14	28%

Додаток 7. Таблиця розподілу відповідей на питання «Скільки працівників з повним робочим днем, за Вашою оцінкою, працювали чи працюватимуть на Вашому підприємстві в зазначені нижче періоди?», осіб

	1-3	3-5	5-10	10-30	30-50	Більше 50
П'ять років тому (2021)	15	3	5	4	4	3
Минулий рік (2022)	8	10	4	9	2	4
Поточний рік (2026)	6	7	10	9	5	4
Наступний рік (2027)	4	5	7	13	4	8

Додаток 8. Таблиця розподілу відповідей на питання «Чи відчуваєте Ви нестачу спеціалістів певних специфічних професій, навичок персоналу, які є важливими для майбутнього розвитку Вашого підприємства?»

	N	%
Так	17	34%
Зараз ні, але очікуємо в найближчому майбутньому	12	24%
Ні	21	42%

Додаток 9. Таблиця розподілу відповідей на питання «Чи Ви плануєте інвестувати у збільшення виробництва продукції (послуг) у громаді?»

	N	%
Так, у поточному році	10	20%
Так, у наступному році	7	14%
Можливо, у майбутньому	27	54%
Не плануємо нових інвестицій	6	12%
Сума	50	100%

Додаток 10. Таблиця розподілу відповідей на питання «Чи плануєте Ви розширення виробництва із створенням додаткових потужностей в інших адміністративно-територіальних одиницях?»

	N	%
Так, плануємо в інших населених пунктах Хмельницької громади	7	14%
Так, плануємо в інших територіальних громадах Хмельницької області	0	0%
Так, плануємо в інших областях України	12	24%
Так, плануємо розширення за межі України	5	10%
Скоріше плануємо	3	6%
Важко сказати	6	12%
Скоріше не плануємо	5	10%
Ні, не плануємо	12	24%
	50	100%

Додаток 11. Таблиця розподілу відповідей на питання «Чи Ви плануєте (негайно або в майбутньому) перенести всю чи частину своєї діяльності до іншої громади?»

	N	%
Так	9	18%
Ні	41	82%

Додаток 12. Таблиця розподілу відповідей на питання «Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади?»

	Кількість	%
Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців	22	44%
Безробіття	19	38%
Відсутність зовнішніх інвестицій	14	28%
Несприятливі умови для розвитку підприємництва	13	26%
Відсутність можливості для самореалізації та забезпечення змістовного дозвілля	12	24%
Недостатня інформованість про громаду за її межами	12	24%
Низька якість (відсутність) дорожнього покриття між населеними пунктами в громаді	11	22%
Відсутність внутрішніх інвестицій	10	20%
Значна частка населення старшого працездатного віку	10	20%
Поширення злочинності/ алкоголізму/ наркоманії	10	20%
Недостатня підприємливість мешканців громади	9	18%
Зношеність інженерних мереж	6	12%
Засміченість довкілля	5	10%
Низька якість середньої освіти	3	6%
Забрудненість питної води	1	2%
Невідповідність після шкільної освіти потребам часу.	1	2%
Низька якість дошкільної освіти	1	2%
невисокий рівень середньої заробітної плати	1	2%
Сума	160	320%

Додаток 13. Середні значення відповідей на питання «У якій послідовності Ви б розмістили нижче представлені завдання, що необхідно реалізувати для розвитку громади?», де 5 – першочергове завдання, 1 – завдання на довгострокову перспективу

<i>Зменшення рівня безробіття</i>	2,791666667
<i>Покращення водопостачання</i>	2,612244898
<i>Покращення водовідведення</i>	2,82
<i>Ремонт вулиць</i>	3,551020408
<i>Ремонт доріг між поселеннями громади</i>	3,469387755
<i>Розвиток малого і середнього бізнесу</i>	3,395833333
<i>Благоустрій населених пунктів</i>	3,145833333
<i>Покращення освітлення населених пунктів</i>	2,978723404
<i>Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту)</i>	2,795918367
<i>Розвиток туризму</i>	2,836734694
<i>Використання місцевих природних ресурсів</i>	2,571428571
<i>Сприяння розвитку промислових підприємств</i>	3,468085106
<i>Підтримка кооперативного руху</i>	3,040816327
<i>Підтримка фермерства</i>	3,306122449
<i>Підтримка агрохолдингів</i>	2,416666667

Додаток 14. Таблиця розподілу відповідей на питання «Чи вірите Ви в реалізацію завдань, вказаних у попередньому питанні?»»

	N	%
Швидше так	34	68%
Швидше ні	16	32%

Додаток 15. Таблиця розподілу відповідей на питання «Які види економічної діяльності є, на Вашу думку, пріоритетними для майбутнього розвитку громади?»»

	Кількість	%
Логістика	29	58%
Харчова промисловість	25	50%
Легка промисловість	23	46%
Сільське господарство/рослинництво	20	40%
Переробка с/г продукції	18	36%
Сільське господарство/тваринництво	17	34%
Виробництво будівельних матеріалів	14	28%
Консультаційні та інші інтелектуальні послуги	14	28%
Машинобудування	14	28%
Туристичні послуги	7	14%
Сільське господарство/ягідництво	5	10%
Будівництво	1	2%
Сума	187	374%